

REVOLUȚIE ȘI RESTAURAȚIE

— Apostol STAN —

A fost la noi o revoluție urmată acum de o restaurație? Este o întrebare apărută în ultimele zile comemorative care cere o neîndoieșnică limpezire, cu atât mai mult cu cât prejudecățile țin deseori loc de răspuns.

Revoluțiile se fac fie din afara sferei puterii, dar mai ales prin scindarea clasei politice conducătoare, când în sânul acesteia se produce o ruptură și apoi un conflict, soldat cu o rezolvare violentă sau pașnică, când oamenii contaminați de ideile noi îi substituie pe cei cramponați de poziții conservatoare. Ceea ce definește o revoluție nu este atât spontaneitatea și intrarea în scenă a elementului popular — cum par mulți a crede —, ci mai ales direcția și scopul schimbării preconizate.

În România, o scindare în sânul clasei politice nu s'a realizat. Demnitarilor comuniști, activiști, securiști, militarii etc. n'au schițat nici o încercare serioasă de schimbare, nici chiar în împrejurările răcoale populare survenite în răstimpul 16-22 Decembrie '89 la Timișoara și București. Puterea politică, după ce a epuizat toate mijloacele de apărare a

vechiului regim, inclusiv forța brută prin care a înșăngărat străzile celor două orașe, a rezistat până în ultima clipă, expunându-se capturării de către poporul răsculat care a pus stăpânire pe instituțiile fundamentale ale statului. Vechea putere comunistă s'a năruit deci printr'un seism al poporului răsculat.

Din acel punct, deși anticomunistă, dar bazată pe spontaneitate și lipsită de un centru coordonator propriu, revoluția a fost supusă la un șir de tranzații. Armata și Securitatea s'au acomodat rapid la noua situație, căutându-și noi stăpâni. Deși inițial revoluționarii încercaseră să subordoneze cele două instituții, șefii acestora s'au grăbit să se pună la dispoziția unor foști activiști comuniști, cunoscuți prin înclinații prosovietice. Ca urmare, în împrejurările unor mari confuzii, noua clasă politică s'a configurat ca un fel de adunătură de activiști, securiști și militari legați de Ion Iliescu, văzut de mai mult timp drept un succesor al lui Ceaușescu, agreat de Kremlin. În fruntea României s'au așezat niște oameni cărora puterea le-a căzut ca un fel de mană cerească. Nu

trebuie uitat că ea a fost susținută în această postură de armată și Securitate care, comuniste prin mentalitate și ideologie, n'au acceptat drept conducători politici decât oameni de orientare similară. În acest mod, revoluția suferea o turnură spectaculoasă, caracterul anticomunist fiindu-i alterat de direcția de perestroikă imprimată.

Un asemenea caracter imprimat de "emanații" a fost rapid sesizat, cu deosebire de intelectuali, chiar dela începutul lui Ianuarie '90, când forța propulsoare a societății a devenit strada, prin presiunile permanente asupra unei puteri travestite în mantie democratică. Totuși, folosindu-se de aparatul statal comunist, puterea fe(de)senistă a recurs la diversiune, minciună, populism, naționalism extremist etc., legitimându-se în două rânduri prin alegeri parlamentare și prezidențiale. Obligată să abandoneze programul limitat de perestroikă, constrânsă și de condițiile externe nefavorabile pentru ea, aceeași clasă politică a evoluat dela conceptul de

Continuare în pag 3

CITIȚI

ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii colaboratori din România

Prof. Apostol STAN	pagina 1
Adrian GRIGOROPOL	pagina 1
Prof. Valeriu NEȘTIAN	pagina 2
Prof. Radu SERBAN	pagina 4
Av. Dr. Nicolae RODEAN	pagina 5
Silviu ALUPEI	pagina 6
Dan Emilian ROȘCA	pagina 8
Gh. IONESCU OLBOJAN	pagina 8
Petre PASCU	pagina 12
Arhim. Cleopa NANU	pagina 13
Prof. Dr. Anton MOISIN	pagina 13
Pr. Dr. Ghe. DRĂGULIN	pagina 14
Prof. Dr. N. CIACHIR	pagina 15
Mihai Stere DERDENA	pagina 17
Prof. Ghe. HENDREA	pagina 18

ISSN
0705-8345

Prețul unui abonament anual
25\$/50DM

THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 19 Nr. 202 - FEBRUARIE 1993-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULATIE ÎN AFARA CANADEI, AFRICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, NOUA ZEELANDĂ

CRAMPONAREA NOSTALGICILOR

Eugen BÂRSAN

Nostalgicii sunt cei care, mai acum trei ani, tremurau de teama că vor fi răpuși de furia poporului, pentru toate cele ce-au făcut. Dar... aceasta a fost acum trei ani. De atunci încocoare, ei au devenit axa politicii țării. Iar de pe această poziție, ei tânjesc după regimul ceaușist și se cramponează să facă orice pentru a încurca mersul țării spre democrație.

Guvernarea FDSN - numită de gurile rele Fosilele Demagogiei Socialismului Naționalist - dă nostalgicilor suflu, confort și impertinență. Toate acestea bizuite pe prezumția că re alegerea D-lui Iliescu ar simboliza o acceptare a lor. Și nu știm ce ar mai fi în această privință de discutat când toată țara vede aproape zi de zi cum microfonul luptei de clasă din Parlament se află în mâna lui Adrian Păunescu și a lui C.V. Tudor, exemplarele propagandistice cele mai proeminente ale nostalgicilor. Aceștia doi sunt plămâni cei mai buni ai cramponării în comunism.

Comunismul ceaușist și-a depus ouăle și ce-a lăsat din ele, vedem, astăzi, la putere și la microfonul Parlamentului. Ieri s'au dărâmat biserici și sate, iar astăzi, țara este ținută într'un discurs de subsoal comunist. Un discurs în care se vorbește de o democrație fără democrație. De o democrație care, mai mult decât pe o fraudă electorală, se sprijină pe o fraudă etică ce cere nației să nu înțeleagă, să refuze adevărul și să mizeze contrariul vieții pe care o trăiește. Îi cere să-și obstrucționeze propria gândire și să se blocheze, convertindu-se la politica puterii. Toți cei care au votat cu FDSN-ul și cu Iliescu sunt victimele acestei convertiri diabolice.

Nostalgicii se cramponează să zăgăzuiască anticomunismul și anticeaușismul, persiflând Revoluția. Ei sunt puși să blocheze voința politică de schimbare și, din păcate, reușesc. Pentru că au o influență hotărâtoare în toate posturile decizionale, din viața politică, economică și socială a țării. Ei sunt cei care blochează dezmetecirea și torpilează reformele de

Continuare în pag. 3

TORPILA ILIESCU-FDSN

— Adrian GRIGOROPOL —

Din comentariul săptămânal al D-lui Octavian Păler, transmis de Radio Europa Liberă, am aflat aici că ziarul "Curierul Național" a întreprins o anchetă publică de pronunțare "pro și contra" asupra națiunii existenței partidelor istorice.

Dacă la 29 Ianuarie 1990 emanata "putere" înfrunghiată în Frontul Salvării Naționale lansase un adevărat asalt la baionetă împotriva partidelor istorice, molestând lideri și vandalizând sedii, acum, folosind platforma "Curierului Național", s'a lansat asupra acelorși ținte, o torpilă cu multiple focuse politice, în scopul distrugerii nucleului principal al Opoziției parlamentare și marca de fabricație, chiar dacă nu este imprimată pe torpilă, apare cu evidență a fi a emanațiilor cu sediul la Cotroceni.

Ce-ar mai rămâne din consistența Opoziției parlamentare, dacă în total sau în parte, scopul ar fi atins? Un F.S.N. al lui Petre Roman, de care încă nu s'a uitat că la 29 Ianuarie 1990 din balconul sedilului PNTCD, ca prim-ministru, s'a adresat haitei asmuțite de agresori, mândru de așa

ispravă ca: "Acum i-am demascat"? Ori, Partidul Alianței Civice, rupt de propria sa mătă și în disensiuni cu ea? Ori și cel ecologist care militează pentru sănătatea și nu liniștea noastră, ca președintele țării? Fără îndoială că efectul întârziat, dacă nu imediat, ar fi distrugător.

Comentariul D-lui Octavian Păler, suspicionând numai scopurile nemărunțite ale perfidului atac, menționând și că noua publicație "Sfera Politică" privește drept pozitivă existența partidelor istorice, își exprimă părerea că în orice caz, controversa este "utilă" ca prilej de a medita și binefetcose, își expune propriile-i reflecții.

Ațfel, unii, preponderent nostalgici ai comunismului, sunt contra partidelor istorice, atâta timp cât în societatea noastră există o fractură de cinci decenii, cu profunde schimbări în structură și mentalitate, în raport de care partidele istorice sunt depășite, anacronice.

Alții, printre care și comentatorul, le consideră necesare, deoarece prezentul nu poate fi rupt de trecut, de istorie, de tradiții, în-

clusiv cele politice democratice și, deci, existența acestora constituie garanția reînnoirii prezentului cu trecutul.

Scrutând eșichierul celor 200 de partide, dându-se la o parte partidele istorice, este de constatat că nici FDSN-ul care guvernează, din multe puncte de vedere nu este un partid, iar din cele ce ar rămâne, numai câteva ar conta, însă după ce ar trece de starea de cristalizare. Oricum, controversa este destinată tulburării atmosferei politice și așa atât de agitată.

Meditația D-lui Octavian Păler nu se oprește aici, ci trece să examineze o seamă de erori de care se fac culpabile partidele istorice în procesul de tranziție la democratizare. Și sunt luate pe rând, cele trei partide istorice.

PNTCD-ul, prin adatarea caracterului creștin-democrat, a pus accent mai mult pe rând, cele trei partide istorice.

PNL a greșit prin combinațiile sale politicianiste și oportuniste (ceea ce este corect mai ales cu Dl. Radu Câmpeanu).

PSD - Sergiu Cuneșcu

n'a ținut seama de modificările în raporturile sociale.

Acestea fiind ceea ce am reținut în esență, Dl. Octavian Păler conchide că partidele istorice trebuiau să-și regăndească doctrina și strategia. Cum primele două aveau caracter "național", trebuiau să-și păstreze acest prestigiu și să nu lase altora, exploatarea extremistă a sentimentului național. Cum prințimea a fost distrusă în 1948 de către comuniști, baza sa socială dela țară fiind substanțial redusă, PNTCD a devenit un partid al electoratului din orașe, cum s'a dovedit în alegerile locale.

Intr'un fel, concluzia ne reamintește de titlul ultimei cărți a D-lui Vladimir Tismăneanu, "Să reinventăm politica", ceea ce la dânsul nu este o găselniță curioasă, deși nimic nu mai poate fi reinventat dacă a fost inventat odată.

Dacă pentru un partid politic doctrina este sistemul principiilor cu care își propune să conducă o societate, atunci extinderea de către PNTCD cu principiile creștinismului ca

Continuare în pag. 4

UN IANUARIE DE GROAZĂ

— Mihaela MOISIN —

Ai crede că în luna lui Gerar lumea stă cât poate de mult în casă. Ar sta probabil, în condiții normale, dar în România, nu știu unde-i mai frig: în casă sau afară?

În timp ce "nostalgici", plini de amintiri frumoase depun lacrimi și flori la mormântul autorului "epocii de aur", iar adulatori tineri și mai bătrâni aduc ofrande "alesului" dela Palatul Cotroceni, în țară poporul moare de frig și foamete. Pentru a nu fi acuzați de guvernul României, precum nici de trimesii lui în Occident, ca să înfrumusețeze imaginea României și să luăm odată "Clauza", vă dăm mai jos câteva date concrete, spicuite din presa română și occidentală:

În "Sunday Star" - publicație canadiană - din Duminică 31 Ianuarie a.c., la secția "Stiri din lume", o fotografie dela mormântul lui "Nicolae", plină de lumânări și flori, tronează pe un sfert de pagină. Fără alte comentarii.

Stiri din zările bucureștene care ajung în Occident ne informează de sărbătorirea zilei onomastice a "alesului" dela Cotroceni în ziua de Sfântul Ion, chiar a doua zi după geroasa zi de Bobotează. Mari și mici, funcționari și someri, îmbrăcați de gală sau de plajă stau la coadă pentru a-l felicita de președinte și pentru a-i mulțumi călduros pentru tot binele adus țării.

Cu aceste două scene de burlesc în față, încep să

citești în presa din țară:

"În ultimele zile, cele aproape 25.000 apartamente din municipiul Drobeta Turnu Severin nu au primit încăldură... Aruncând vina dela unii la alții, vine primăvara și caloriferele severinelor nu apucă să se mai încălzească. Însă oamenii plătesc încăldura și apa caldă."

"Nu-mi amintesc dacă prima zi când ni s'a dat căldură a fost 27 sau 28 Decembrie, îmi relatează interloatorul meu, un inginer care locuiește la Mangalia, într'un bloc pe Sos. Constanța. De altfel, am pierdut orice speranță că guvernul și-ar respecta cuvântul și s'ar ocupa de nevoile elementare ale cetățeanului. Am spart, toți locatarii de pe scară, plafoanele, am făcut un coș de cărămizi și am instalat sobe de teracotă, măcar se încălzește copiii la un pic de căldură. Sufrageria e bocnă!"

"Dl. Romulus Popovici, în vârstă de 85 de ani, suferind de insuficiență cardiacă și hipertensiune arterială, este condamnat la moarte prin frig. În condițiile temperaturii scăzute din această iarnă, garsoniera pe care o ocupă în str. Valea lui Mihai nr.4, bloc A4, caloriferele au rămas tot timpul reci..."

"Primim tot mai multe sesizări prin care suntem informați că în stațiunea turistică Durău din Județ. Neamț în hotelurile și vilele care încă mai funcționează aici, temperatura din interioare (citiți camere) nu este cunimic mai ridicată decât cea de afară. În schimbprejuri-le... te frig la buzunare!"

"În cartierul Drumul Taberei, exact în mijlocul străzii Cetatea Histria, 'zace în pace' de câteva săptămâni un munte de resturi menajere de tot felul. Gunoii - adevărat focar de infecții - este încadrat, pe o parte, de Policlinica pentru copii, și, pe partea cealaltă, de o farmacie. Cei mici care locuiesc în blocurile din zonă nu au un loc de joacă adecvat. Așa că muntele a devenit 'reduta care trebuie cucerită'."

Nu ne-ar ajunge paginile acestui ziar, dacă am continua să înșirăm știri de același fel: intoxicații alimentare din mâncare veche, cazuri de trichinoză, tuberculoză etc. Frig și foamete, boli și necazuri. Inflația și șomajul cresc, iar poporul face tot mai mult. Tărâni s'au ales cu promisiuni, iar restul populației nici cuată. Între timp foștii comunisti și securisti, singurii deținători de bani în România, se îmbogățesc și înfloresc.

Tovarășii dela conducerea țării noastre nu vor primi niciodată "Clauza", dacă se vor îngrijii în continuare de ascultarea telefoanelor particularilor, de scoaterea din scena politică a D-nei Doina Cornea, și dacă se vor bate la propriu și la figurat pentru putere și favoruri, lăsând țara să se ducă în groapa comună a lumii a treia, ca în vremurile de pomină ale "epocii de aur".

Pentru cine să se ceară "Clauza"? Pentru el? Cu ce va beneficia amărâțul de popor, când umbra lui Ceaușescu bătuie a războare prin țară, folosindu-se de răsul hidos al lui Iliescu?

MĂRUL DISCORDIEI IARĂȘI PRINTRE NOI

Comuniștii nasc ura de rasă și între doi gemeni identici sau frați siamezi.

Dl. Gheorghe Funar, primarul Clujului, fost comunist și actualmente "naționalist" de ediție post-decembristă, are complexe de sensibilitate: buna înțelegere între cetățeni îi deranjează digestia tricoloră și capătă ulcer. Ultima dispoziție Funar - xenofobă cu scopul de a repeta tragedia dela Târgu Mureș a fost înlocuirea plăcii de pe soclul statuii lui "Mathias Rex" din Cluj cu un citat al istoricului Nicolae Iorga, unde se reamintește că Matei Corvin: "Birutor în război, invins numai la Baia de propriul său neam, când încerca să învingă Moldova nebiruită..."

Pe cine a vrut Dl. Funar să se răzbune? Pe Românul Matei Corvin, ori pe Ungurii care adulează un rege de origine "nesănătoasă"?

Primarul Clujului și-a tăiat nasul ca să-i facă în sac.

Faptul că în cei 32 de ani de domnie, Matei Corvin a introdus legi administrative, a încurajat artele, științele etc. dar a pierdut un război nu i-a umbrit amintirea: "A murit Corvin, a murit și dreptatea..." - așa îl plâng și Ungurii și Românii.

Planul de a isca gâlceavă a fost pus temporar la gheață de Dl. Koloman Gabor, vicepreședintele Uniunii Democratice a Maghiarilor Români, care precizează: "Nimeni nu contestă adevărul istoric, al ascendenței române, disprețată, a lui Matei Corvin, și nici a înfrângerii sale de către Ștefan cel Mare la Baia, dar Matei Corvin aparține în egală măsură și Ungariei, prin mamă, deci este al ambelor popoare și inscripția 'Mathias Rex' ar trebui să ajungă."

În ciuda bunului simț, neocomuniștii anti-Maghiari, anti-Evrei și anti-de toate, la fel ca și xenofobii maghiari care visează împărăția Austro-Ungară, desconsideră punctele de unire realizate în secolele de viețuire în comun și caută să ne sădească în inimă sămânța urii, uitând că ne-am zămislit, înainte de Împăratul Traian, din fructul dragostei ostașilor romani dela frontieră, atrași de străbunicile noastre din Dacia Felix, ce se împărțeau din potirul Apostolului Andrei.

Citatul profesorului Nicolae Iorga folosit de Dl. Funar ca să aprindă focul în Transilvania ne duce cu gândul la decenii în urmă, când "Odiosul nr.1", Carol al II-lea, ("Odiosul nr.2", Nicolae Ceaușescu, N.R.) l-a ademenit pe marele cărturar cu fotolii ministeriale pentru a-l folosi ca paravan al terorii dezlanțuite împotriva unei generații tinere, a cărei vină era că-i iubea Neamul, Credința și prevăzuse pericolul comunist.

Marele cărturar, coborât din Olimp, n'a putut să vadă capcana întinsă de camarila regală.

E o simplă coincidență sau destin că azi, din mormânt, prestigiul profesorului Nicolae Iorga servește din nou ca paravan celor ce vor să distrugă, ca și'n trecut, speranțele intruchipate în generația Timisoare?

Pus'au oare ursitoarele în leagănul pruncului Nicolae, născut la 5 Iunie 1887 la Botoșani, alături de o memorie fenomenală și Mărul Discordiei, care i-a asternut tmagicul sfârșit?

Profesorului Nicolae Iorga i s'a tăiat firul vieții "de propriul său neam"!

Stroe MOLDOVANU

CRAMPONAREA NOSTALGICILOR

Urmare din pag.1

tranzitie. Torpilează procesul de constituire a sistemului de proprietate particulară, torpilează inițiativele legislative anticomuniste, torpilează un statut de garanție a independenței justiției și multe altele.

Astfel, în timp ce reformele spre democrație rămân doar o lozincă, grija de căpătai a nostalgicilor e să înșiră în incheieturile societății ceașiste. Nu le pasă că disperarea creată de politica blocărilor lor, e foarte prezentă și că ea este, în fapt, viața cea de toate zilele a lumii românești. Sindicaliștii, care protestează mizeriile economice și amenință cu greve, sunt numiți infractori. În acest caz, cum poate fi numit regimul care ține țara în infometare și mizerii de tot felul?

Remediu oferit de guvern: restaurarea comunistă prin reinstalarea în funcții a directorilor dela societățile cu capital de stat care au fost schimbaji după Revoluție. Operă pe care o face Dl. Văcăroiu. Nimic de mirat, în legătură cu această reinstalare, când știut este că guvernul reprezintă mai puțin interesele țării și mai mult un amalgam de interese politice legate de rădăcini comuniste. Și n'avem nimic bun de așteptat dela acești directori nostalgici, pentru că ei țin cu perseverență la educația lor politică. Altfel nu știu. După cum se vede, funcționarii din structurile statului iliescian nu vor să învețe nimic din ceea ce a fost înainte de Revoluție. La urma urmei, de ce să învețe dacă D-lui Iliescu nu li este rușine de trecut și, în același timp, e îndrăgit de prezentul prin care trece.

Tupei și gălăgia fac din nostalgia Adrian Păunescu și C.V. Tudor un fel de fenomene. Numai așa se poate explica că generalii Suceavă, Nițu, Carp, Sandu și alți frunțași ai puterii și ceașismului au ținut să sărbătorească ziua de naștere a lui C.V. Tudor într'un salon al hotelului Athenae Palace. Un simplu exemplu prin care prolișii și prosperii de pe vremea lui Ceaușescu țin să revină la fosta lor strălucire din "epoca de aur". Barzii de curte ceașiste. Adrian Păunescu și C.V. Tudor trăiesc clipe în care văd un viitor care le surâde. Dacă pentru țară e negru, pentru ei pare a fi transfigurul de posibili urmași ai D-lui Iliescu la președinție.

Un alt semn al politici de cramponare în comunism e numirea fostului șef de cadre dela CC al UTC, Coșmăncă, în funcția de conducător al Departamentului Administrației Publice Locale. Binecunoscut ca activist dur, e de presupus că el va avea grijă ca toți funcționarii publici să provină din cadrishii sistemului comunist.

Cum ai putea să-i ignorezi pe Adrian Păunescu și C.V. Tudor când cultura, arta și mass-media, captoarele importante de istorie națională se află sub tutela parlamentară a lor; când ei sunt meru prezentați la televizor în locul defunctului și când opera lor este ținerea țării într'un prizonierat al urii, al sugrumării eticii. Când tot ceea ce iese din gura lor e farsă și pragmatism comunist. Politica lor de terfelire a valorilor morale vrea să fie temeiul restaurației.

Anul 1992, a fost un an bun pentru nostalgici. Oriunde privești, pe primul plan sunt Iliescu și nostalgicii. Deși s'ar putea să pară că ne ocupăm de ei în mod excesiv, ori de prisos, rămânem la părerea că orice s'ar zice sau s'ar teoretiza cu privire la neocomuniști, nu poate fi decât de folos. De un folos care vine mai încet, dar vine?!

Eugen BÂRSAN



REVOLUȚIE ȘI RESTAURAȚIE

Urmare din pag.1

"democrație originală" la acela de "democrație de tip occidental", cum recent declara însuși Ion Iliescu.

Revoluția este, prin urmare, recuperată cel puțin conceptual și instituțional, prin crearea formală a mecanismului statului de drept. Este deschisă deci calea concretizării idealurilor ei, dar progresele în această direcție sunt alterate de faptul că clasa politică chemată să le efectueze este de regulă certată cu democrația. Ea încearcă să tergiverseze cât mai mult schimbările esențiale, făcând din stat un suport economic și încetândușe noile elemente de piață. Asemenea manifestări, inclusiv renașterea deschisă a comunistului sub haină naționalistă și patriotardă, cu reprezentare chiar parlamentară, par a fi o restaurație.

Afirmatia este doar parțial valabilă. Revoluția din Decembrie '89 deși ne-a rupt de vechiul regim, ne-a lăsat o grea moștenire mentală. Sub hainele institutiilor democratice recent încheiate, puterea fedesenisă, practică un fel de "concubinaj" politic, o activare neprincipială a unor numeroși foști deținători de funcții, puși să administreze "democrația". Si tocmai pentru că la toate eşaloanele sunt preferați oameni vechi, instituțiile democratice nu pot fi desăvârșite. Separatia puterilor statului devine o formă fără fond, în fapt o ficțiune, făcând loc unui regim autoritar dirijat dintr'un singur centru de putere. Este principala formă a restaurației comuniste care ne apasă.

Prof. Apostol STAN

ABERAȚIILE "PARTIDEI NAȚIONALE"

—Radu ȘERBAN—

Românii n'au fost și nu sunt un popor intolerant și xenofob. Nefiind capabile a-și asuma vina propriilor erori, toate dictaturile roșii sunt în permanență căutate de japi ispășitori, manifestând oficial tendințe naționalist-sovine artificiale, în scopul manipularii și diversivării.

Actuala putere criptocomunistă dela noi întreține oficial, protejează și încurajează cele câteva minți găunoase și guri iresponsabile care, folosind un limbaj

trivial, latră și înjură, fie în aberanta "partidă națională" din Parlamentul țării, fie în mocirlele securisto-comuniste, "absolut independente" pe care le patronază, botezate cu nume pompoase: România Mare, Europa, Politică, Totuși iubirea.

Manifestările primitive de rasism, extremism, fanatism xenofob și naționalism sovietic, specifice actualei etape de comă comunistă pe care o traversăm, prăbușite ireversibil imaginea

României în Occident. Fondul problemei este dureros de trist și alarmant, provocă indignarea și oprobiul Românilor de pretutindeni, iar întrebările de logică elementară se impun dela sine: cui folosește, cine este interesat și de unde fondurile pentru această propagandă securistă, mincinoasă și abjectă?!

Dar această stare de lucruri intolerabilă nu este căușă de puțin întâmplătoare, ci reprezintă obsesia unei conduceri lipsite

de înțelepciune și onestitate, care folosește niste mercenari, spre a-și atinge scopul mârșav: învrăjbirea națională.

Se impune adoptarea neînfrântă în Parlamentul țării a unei legi clare și ferme de protecție a minorităților, pentru a vedea cine se opune unei asemenea măsuri firești de normalitate, pentru a divulga sistemul de complicități și a eradică indulgența față de nostalgia psihopati ai comunismului.

Ca țară a regimului Ceaușescu, preluat acum de Iliescu cu aceeași incompetență crasă, dar perseverență diabolică, România are acută nevoie de această lege care să interzică discriminarea de rasă și religie, ura și instigarea la violență contra etniilor.

Respectată și aplicată corect, legea ar pedepsi fanatismul orfanilor cultului personalității, trâmbeșilor "epocii de aur" (Eugen Barbu, C.V. Tudor, Eugen Florescu, Adrian Păunescu,

Ilie Neacșu etc.) care, scăpați de sub control medical colportează invective și calomnii ce fin de patologia delirului, contaminând și pervertind conștiințele românești prin propaganda războiului la violență etnică și război fratricid. Seară de seară, în mod premeditat, mincinoasa televiziune aservită comunistului Iliescu și acoliților lui, fuhuri al-lucubrantei "partide naționale" (mai curând o tribună a nebulilor!) par-

Continuare în pag. 5

TORPILA ILIESCU-FDSN

Urmare din pag. 1

unul din stâlpii fundamentali de orientare definitorie în contracara ateismului comunist, nu este nimic rău. Partidul Național Liberal, întemeiat pe principiile liberalismului, constanțe de mai bine de două secole, nu necesită schimbări doctrinare. Mai delicată este situația PSD-ului, care deși nu are probleme de regândire a doctrinei, a suferit și continuă să sufere cel mai mult de modificările în raporturile sociale în timpul dictaturii comuniste, când neînsemnatul partid comunist i-a absorbit forțat efectivul confiscând muncitorimea, și acum, după Revoluție, întâmpină o puternică frânare de reactivare în operațiunea inversă de readucere a muncitorimii. Nu mai puțin FSN-ul, la transformarea sa în partid, și-a arogat principii social democratice, ceea ce după schisma continuă să și le aroge atât FSN-ul Petre Roman - cât și FDSN-ul Iliescu - deși la primul mentalitatea comunistă este în erodare, iar la ultimul, dacă nu în creștere, cu certitudine constantă. Cu timpul, muncitorimea va înțelege că locul său este în PSD - istoric și în celelalte două adevărate partide, în nici un caz la plastografi ai social-democrației.

Cu toată defecțiunea

PNL - Radu Câmpeanu și inspirația nefastă de a încredința campania electorală lui Ilie Păunescu, strategia Convenției Democratice realizată prin efortul remarcabil al D-lui Corneliu Coposu, președintele PNTCD, a adus Opoziția parlamentară la o forță potențială, oricând în stare de răsturnarea șubredei guvernări și volens-nolens, FSN - Petre Roman poate juca un rol însemnat în această perspectivă, cu condiția să renunțe la aspirațiile nesățioase de a forma guverne visate deocamdată numai de către Dl. Petre Roman, care, marcat de trecut, împinge tot mai mult înainte pe Dl. Adrian Severin.

La o recentă consfătuire a Opoziției parlamentare, Dl. Corneliu Coposu a pronosticat că până în Mai vom avea alt guvern și noi alegeți într'un an, pronostic făcut de altfel și de corespondenții străini, ceea ce, în general, pare să fie o lucidă apreciere a agravării crizei politice.

Mă înscriu în apărarea partidelor istorice nu numai din considerente firești afective de trecut care ne leagă. La Curtea Marțială dela Arsenal, la Tribunalul Militar din Str. Negru Vodă (ambele clădiri astăzi inexistente) am apărut atât Tineretul Național Tărănesc cât și Tineretul Liberal,

iar dela PSD pe Ion Flueraș și Lazăr Maglasu, primul un simplu meseriaș, dar în fapt sufletul partidului și care împreună cu Iuliu Maniu au format un duumvirat în lupta pentru alipirea Transilvaniei. Ambii, cu mulți alții, s'au stins în temnița de exterminare dela Sighet și locurile osemintelor lor din Cimitirul fără cruci al Sămcilor de pe malul Tisei, lângă borma frontierei cu fostul URSS, înconjurat de două rânduri de sarmă ghimpată, este loc de păgune pentru cai, vite și oi, cum am văzut cu proprii mei ochi în Mai 1992. Nici acolo martirii neamului n'au scăpat de sarmă ghimpată, o stare inadmisibilă pentru demnitatea unui neam.

Cu singura troiță sculptată în memoria lui Iuliu Maniu, memoria întregii tragedii românești nu se poate considera spălată.

În spațiul limitat al unui singur articol, nu se pot înfățișa nenumărate fapte și argumente care pledează obiectiv pentru existența și importanța partidelor istorice. Voi recurge la câteva, pe care le selectez, deși nu sunt altele de aceeași valoare demonstrativă.

Voi recurge ca referință, la spusele lui Adam Micinik, la a treia Conferință de vară care a avut loc între 20-25 Iulie 1992 în România și la care au participat mai multe organizații străine și autohtone. Nu subscriu la tot ce a spus acest distins gânditor și politolog la această conferință, ca bunăoară că naționalismele reprezintă una din formele finale ale comunismului, precum și la altele. Și mai menționez că, după mine, dăneul și alți gânditori de marcă străini, au infuzionat excesiv, când spre bine, când spre rău, inteligența românească.

Mă voi referi numai la "național" ca principiu al partidelor istorice. Micinik explică naționalismul post-comunist din necesitatea regăzării memoriei distruse de comunism și că astfel în libertate, identitate și tradițiile revin la viață, recuperându-se mecanismele continuității și că în acest proces se înregistrează și foarte primejdioase tendințe populiste, xenofobe, autoritare și fascizante.

Micinik, cu toate că se ferește, dă totuși până la urmă, o definiție naționalismului, ca păstrare a identității naționale, a tradițiilor și a îngrijirii memoriei istorice. În aceste sensuri, Micinik dă o rațiune solidă existenței partidelor istorice și caracterului național al acestora. Ele sunt, de plano, inamicii ireductibili ai "puterii" intolerante în lupta pentru pluralismul democratic, societatea deschisă și statul tolerant.

Nu putem subscrie însă la o declarație a dănsului, la rândul său primejdioasă, în mod special pentru inteligența românească, spunând: "PATRIA - intelectualilor este ADEVARUL". Micinik concepe pentru elita intelectuală o supra patrie de esență abstractă, cu imperceptibile granițe universale. Deși o utopie stentilă, e de disprețuit precum turnul de fildeș. Din păcate, inteligența prezintă la Balvanos - Covasna ni se pare că a fost fascinantă. (Referințele de mai sus privesc revista AGORA Vol.V/nr.4, 1992, pag.60 și următoarele).

Întrearea imediat după Revoluție pe scena politică a foștilor deținuți politici, purtând tatuații anticomunistului și care sunt supraviețuitori Tineretului prigonite nemilos începând din 1948, a constrâns "puterea emanată" mai ales dela alegerea ca președinte a lui C. Ticu Dumitrescu, la o defensivă disperată, astfel încât categoric torpila Iliescu-FDSN este îndreptată și asupra asociației acestora, pentru că ea ecranizează permanent ororile săvârșite de comunism la noi și care numai în infimă parte au putut fi văzute în "Memorialul Durerii".

Dar nu este de trecut cu vederea fenomenul petrecut odată cu Revoluția, că unii care n'au gustat în închisori turtii și arpacaș și nici în libertate salam de soia, au pus mâna pe putere, iar alții, din frică de politică, s'au asociat la construirea numai a Societății Civile, îndărjindu-se uneori și ei asupra partidelor politice care, pe baricade, luptă pentru eliminarea comunismului în aceste momente de oportunitate istorică.

Nici teoretic, nici

pragmatic, nu s'a demonstrat și nici nu este posibil, că Societatea Civilă se construiește numai în formațiuni de tipul Alianței Civice, și nu și prin pluralismul politic de partid. Nu se poate răpi acestora în democrație, caracterul educativ și constructiv al Societății, și că acest rol ar fi monopolul celor care se tem de politica militantă. Am să ilustrez de partea cui este dreptatea cu un interviu pe care l-am luat D-lui Stelian Tănase, în Noembrie 1990 (pentru "Cuvântul Românesc") în calitate sa de membru fondator al Alianței Civice, împreună cu Octavian Paler, Petre Mihai Băcanu, Gabriel Andreescu etc.

Cum Societatea Civilă se construiește în timp îndelungat, 10-20 de ani, viața intră într'un ritm alert, care în democrație este dirijat de pluralismul politic și cei care stau deoparte, mai ales elementele de valoare, prin neimplicare, comit o greșală cetățenească, echivalentă cu absența dela vot.

La problema, dacă nu este mai benefic pentru societate, în tranziția dela comunismul neoradicat, ca Alianța Civică să facă opțiune de partid sau partid decât la cea de Opoziție extraparlamentară, Dl. Stelian Tănase a adoptat poziția fermă că "partidele" sunt anacronice, perimate, Românii fac alergie când aud acest cuvânt, identificându-l cu ceea ce s'a chemat 40 de ani "Partid", că partidele reînviolate sunt niște state majore fără armată, că aspiră să-și împartă funcțiile politice în raport de anii de puscărie, că are compasiune pentru suferințele lor dar și pentru incompetența lor politică și că acum este timpul Opoziției extraparlamentare ca grup de presiune de tipul Forum-ului ceh, Solidarității poloneze etc.

Replica a fost că nucleul partidelor istorice, în îndelunguți ani de temniță, au făcut școala democrației, având ca dascăl pe cei mai iluștri lideri ai partidelor democratice antebelice, iar dăzenia și suferințele în detenție la cele mai teribile tortionari, îi califică de vajnici promotori ai democrației.

Dl. Stelian Tănase este în prezent vice-președinte al Partidului Alianței Civice de care nu vrea să audă, și deputat al acestuia. Cînste

lui și celor care au procedat la fel, că n'au perseverat pe un drum care nu ducea unde trebuia și astfel se află în Parlament, instituția de decizie pentru desfășurarea vieții societății. I-am pronosticat D-lui Stelian Tănase că Forumul și Solidaritatea se vor transforma în partide sau din ele vor înflori partide, ceea ce s'a întâmplat.

La noi lucrurile s'au petrecut pe jumătate. Partidul care s'a desprins din Alianța matcă este mai redus în efectiv și cu mai puțină forță, sunt de remarcat aspecte negative cum s'a înregistrat la desemnarea unui candidat la președenție de către Convenția Democratică, la întocmirea listelor pentru candidații la alegerile parlamentare cauzatoare de confuzii în electorat.

Declarația în Decembrie de către Alianța Civică a caracterului său politic categoric, la care a ezitat doi ani, dă speranță că în sfârșit va urma pasul decisiv, fie de a fuziona cu existentul partid desprins din ea, fie că-și va trasa o linie politică proprie, cum s'a întâmplat la Forumul ceh și încadrându-se clar în sistemul pluralist de "partide" al democrației, va da mai multă vigoare și dinamism luptei pentru instaurarea acesteia, accelerând totodată și construirea Societății Civile.

Pricosindu-se cu o Republică prezidențială care ni se potrivește ca un corset care taie răsuflarea, Președintele Iliescu, cu propriul său partid minoritar FDSN, guvernează țara prin premediată coalițare cu extremele ei de dreapta și de stânga, amenințat din ce în ce de colaps total și de aceea a recurs și la diversivarea cu partidele istorice. Ca orice truc de fabricație comunistă, nu trebuie neglijat sau numai mediat, ci combătut cu toată hotărârea. Altminteri, vom fi cotați fie de lipsă, fie de fuga de responsabilitate ce ne-a atribuit-o Michael Radu în articolul "România fără scuze", de frică de democrație, de politică și de idei, ceea ce ar da dreptul restului lumii să ne trateze ca atare (Agom, citată mai sus).

Deci, combaterea diversivării este o îndatorire a tuturor care vor binele țării.

Adrian GRIGOROPOL

ACCEPTĂM URGENTE
ALL DENTAL PLANS ACCEPTED

DR. MIHNEA E. STRUGURESCU
DENTAL SURGEON
745 DANFORTH AVE. #309
(LA EST DE PAPE AVE.)
PARCARE AMPLĂ
469-1968
STĂȚIA DE METROU PAPE
DANFORTH
PAPE
LUNI - VINERI (10 a.m. - 8 p.m.)
SÂMBĂTA (9 a.m. - 2 p.m.)

EXTERMINAREA CONDAMNAȚILOR POLITICI

—Av. Nicolae RODEAN—

Aceste rânduri le-am cugetat și le-am scris dintr'un îndemn lăuntric pentru adevăr, dintr'o îndatorire civică, apreciind că opinia publică, cetățenii țării au dreptul să cunoască anumite realități semnificative și pe deplin caracteristice regimului tiranic, anterior Revoluției din 1989.

Pe de altă parte, cunoașterea acestora, ca și responsabilitatea autorilor lor, s'ar încadra în atribuțiile PUTERII, obligată nu numai moral să acționeze spre lămurirea definitivă a unor fapte și împrejurări care, petrecute în închisorile comuniste, vor putea conduce, cât de cât, către o reconciliere națională.

Cu alte cuvinte, NU uitarea lor, considerate ca aparținând "trecutului", NU dezinteresul culpabil, ci, dimpotrivă, CUNOAȘTEREA lor deplină și în amănunțime, în acest obligatoriu cadru de preocupări s'ar putea angaja SI seriozitatea SI EFICIENȚA juridică și de fapta tuturor organelor îndreptățite și autorizate să le instrumenteze, REAL și nepărtinitor, într'o lăudabilă OBIECTIVITATE, pentru contemporani și pentru ISTORIE.

Acum 57 de ani, în Octombrie 1935 la deschiderea cursului său de Drept constituțional, marele profesor PAUL NEGULESCU spunea: "Dictatura, de dreapta sau de stânga, înseamnă depersonalizarea omului; omul nu este decât un număr de înregistrare".

Desigur, noi, studenții din primul an, nu am pătruns înțelesul adânc al spuselor sale dar, cu toate acestea, le-am apreciat în mod deosebit, raportându-le la condițiile politice din acea vreme, când, în Germania nazismul, iar în Italia fascismul, au impus forma de guvernământ.

Ulterior, după 23 August 1944, unii dintre noi au cunoscut pe viu consecințele sistemului politic întemeiat pe șantaj, teroare și opresiune și aceasta pentru că, unii oameni politici din România acelor vremuri, văduvindu-se cu bună știință de orice sentiment patriotic și umanitar, au copiat, printr'o activitate deliberat culpabilă, tot ce a avut loc în Uniunea Sovietică comunistă și folosind aceleași metode, dela intimidare până la crimă, se intitulau luptători pentru "binele poporului".

Străin de poporul și aspirațiile neamului românesc, adânc înfădat ideilor comuniste (și pentru a fi pe placul Moscovei), generalul maior Nicolăsky (adevăratul său nume Grumberg Boria), a inițiat în cadrul Ministerului de Interne, înființarea unui așa-zis "BIROU AL INFORMATILOR", având ca obiectiv DISTRUGEREA unității morale politice a celor care, condamnați fiind, își ispășeau pedepsele în închisorile dela Pitești, Gherla și Suceava.

De altfel, Dl. Procuror general al României, prezent la dezbaterile parlamentare din după amiaza zilei de 30 Septembrie 1991, a înființat public, la televiziune, ca se întreprind cercetări judiciare asupra activităților fostului ministru de Interne Al. Drăghici și ale fostului general maior Nicolăsky (Din păcate, însă, comunicarea la care m'am referit a rămas doar o simplă "înștiințare", deoarece între timp, Nicolăsky a decedat, iar Al. Drăghici se află în Ungaria, deocamdată bucurându-se de "ajutorul" celor care i-au asigurat plecarea din țară).

Dar, în viață fiind, pentru realizarea acțiunii sale diabolice (ajutat de subalternei săi, Col. Sepeanu (nume schimbat), s'a folosit de Eugen Turcanu, condamnat la muncă silnică pe viață cu care, potrivit actelor dosarului, a avut, printre altele, următoarea discuție: "Vrei să intri în serviciul nostru?" La care acesta, răspunzând afirmativ, fără nici o ezitare, l-a întrebat: "Ce am de făcut și ce am în schimb?" Măgălit de răspuns, Nicolăsky, l-a asigurat că i va reda libertatea, condiționat de o anumită activitate specifică, precizată astfel: "Te duci la cele 3 închisori și folosești-te nelimitat de orice metode, indiferent cum și pe ce cale, să obții dela cei condamnați politic declarații în care aceștia să arate tot ce au ascuns cu ocazia judecării procesului lor."

O dată țârgul făcut, Turcanu a început

să acționeze, prin mijloace diabolice, de neimaginat și chiar incredibile. Aș dori ca cititorii acestui articol să dea credit nelimitat autorului, deoarece conținutul acestuia se fundamentează pe calitatea mea de avocat în dosarul penal cu nr. 2253 / 1955 al Tribunalului Militar București, precum și dosarul cu nr. 436 / 1957 al Tribunalului Suprem, secția militară, apărând pe inculpatul Dr. Viorel Bărbos, medicul închisorii din Gherla.

Aș mai preciza că acum, când scriu aceste rânduri, mai mult decât în 1955 și 1957 pot avea reprezentarea reală și completă a grozăviilor de neînchipuit abătute asupra condamnaților respectivi, în scopul obținerii unor declarații suplimentare, ulterioare procesului lor și care, de fapt, constituiau temeiul însuși de înființare și existență a BIROULUI.

Si, iată, care erau acestea. Turcanu, înarmat cu o rană din fier, spre seară, trecând pe la diferite celule, provoca cu înțreținerea următorul dialog: "Ești condamnat politic și pentru ce?" și la răspunsul pozitiv al acestuia: "Am fost țărănist, liberal ori legionar", Turcanu revenea cu o altă întrebare: "Si mai ești?" Dacă se răspundea: "mai sunt" îl stâlcea în bătaie, replicându-i: "Nu ți-a trecut nebunia din cap?" Dacă acel nenorocit rezista bătailor crunte, Turcanu îl lua lângă el și împreună cu acesta se opreau la altă celulă unde "ritualul" se repeta aiomă. Dacă acesta din urmă, întrebat în aceeași modalitate, răspunde: "Nu mai sunt", cei doi se năpusteau sălbatic și cu urlete, reproșându-i "ești un trădător" îl snopeau în bătaie. Dacă și acesta rezista, la fel, îl lua lângă el și astfel "procedura" se repeta, Turcanu reușind să închege o echipă a lui: FORMA ACTIVA DE TEROARE și CRIMA.

Metodele și mijloacele pe care le întrebuntau asupra celor care refuzau totuși să dea declarațiile solicitate, au fost următoarele: cu mâinile la spate, obligați să "soarbă" așa-zisa ciobă atât de fierbinte încât îi se descoceau buzele; într'un picior, cu ochii deschiși, priveau la un bec de o mie de lumini; ouă răscopate la subțiori; obligați să se bată cap în cap ca berbecii; forțați să mănânce sărături deosebit de concentrate dar împiedicați să folosească apa: în fine, cea mai incredibilă dintre toate: au fost obligați să-și mănânce fecalele proprii sau unii dela alții.

Teroarea, bătaia până la exterminare, mijloacele întrebunțate au fost așa de îngrozitoare și de nesuportat încât, la închisoarea din Pitești, un condamnat s'a aruncat prin luminator și a decedat, iar altul, pe cimentul celei, și-a ascuțit coada lingurii și s'a sinucis.

Desigur, condamnații politici sau cei de drept comun care se eliberau au făcut public, cunoscute, toate aceste "întâmplări", așa încât, cu ocazia întâlnirii generalului Eisenhower cu Nichita Hrușciov, la Viena, s'a discutat și despre "situația" condamnaților politici din România.

Iar pentru guvernanții dela București, de atunci, acesta a fost MOMENTUL declanșării unei parodii judiciare.

Într'adevăr, folosindu-se de minciuni și pentru inducerea în eroare a opiniei publice (mai ales internaționale), pozând în adepții legii și ai legalității, toți membrii "Biroului de informații" au fost arestați și trimiși în judecată pentru activitate subversivă, învinuți, printre altele, că au înlesnit organizarea terorii în rândurile condamnaților politici (cât cinism, cât perfidie).

Subliniez că în dosarul cu nr. 2253 / 1955 al Tribunalului Militar București eu am apărut pe Dr. Viorel Bărbos, medicul închisorii Gherla, trimis în judecată pentru fals în acte publice, acesta, sub amenințarea cu pistolul de către secretarul organizației de bază al P.C.R., a întocmit acte de deces, atestând fals că Y și Z au decedat suferind de o boală cardiacă, deși, în realitate, decesul acestora s'a datorat și a fost determinat de teroarea fizică la care au fost supuși din ordinul lui Nicolăsky.

Mai înainte de primul termen de judecată, toți avocații angajați în această cauză, am fost chemați de către președintele completului de judecată (Dl. maior Opreșcu (Weiss) și rețin, aproape cu ex-

actitate, spusele acestuia: "Tovarăși avocați, să fiți foarte atenți, suntem pe un butoi de pulbere. Nu aveți voie să comunicați cu nimeni despre acest proces, nu aveți voie să luați cu dvs. nici cea mai mică notiță, toate însemnările personale le lăsați la grefierul de ședință."

La primul termen, s'a procedat la luarea interogatoriilor, primii inculpați recunoscând în totalitate (conform "tradiției") declarațiile date la primele cercetări, motiv pentru care grija deosebită, anterior mărturisită de președintele completului, aproape că nu se mai observa și nimeni și nimic nu se întrevădea de natură să stingherească "atmosfera" obișnuită din sălile de judecată ale instanțelor militare.

Dar, liniștea în desfășurarea judiciară a procesului a fost brusc întreruptă cu ocazia interogatoriului inculpatului Marina, plutonier și curier în cadrul aceluia "Birou al informațiilor".

Într'adevăr, acesta, cu o statură athletică, într'un efort fizic cu totul deosebit, a început să tipe cât îl lua gura. Parcă îl aud și acum și rețin cu exactitate: "Să vină aici Gheorghiu Dej, eu nu am făcut nimic, nu sunt cu nimic vinovat. Am fost un simplu plutonier, primeam ordin dela tov. colonel Sepeanu, întrebați-l, imi dădea niște acte, le predam sub semnătură la directorii închisorilor dela Pitești, Gherla sau Suceava și de acolo, aduceam la BIROU, altă corespondență, fără să știu absolut nimic despre ce se întâmplă. Sunt nevinovat și cer să vină aici Gheorghiu Dej."

Stupoare în sală, iar președintele, descumpănit, a întrerupt continuarea judecării. La revenirea în sală, după cca. 1/2 oră, a anunțat suspendarea cauzei până la noi ordine.

Procesul a fost reluat după aproape 6 luni de zile. În fond, procurorul a cerut condamnarea la moarte a lui Sepeanu și pedepse privative de libertate pentru toți ceilalți coinculpați, în ordine descrescând. Clientului meu, Dr. Viorel

Bărbos i-a revenit 3 ani închisoare, iar lui Sepeanu, 8 ani.

Toți inculpații au declarat recurs, iar Tribunalul Suprem, secția militară a reapsins toate recursurile (dosar nr. 437 / 1957). Dar, spre surprinderea generală TOTI au fost eliberați, în timp ce Turcanu (cu banda lui) au fost executați prin împușcare la Jilava, pe Valea Piersicilor. Personal, am citit o cerere deznădăjduită a mamei lui Turcanu care, mai mult desenând literele alfabetului, solicita relații despre "fiul meu". Dar, pe cererea acestuia se aflau fel de fel de rezoluții cu trimiteri la alte dosare, iar pe verso era procesul verbal de executare.

S'a dovedit astfel, o dată în plus că, în orice dictatură, de dreapta sau de stânga, OMUL NU ESTE DECAT UN NUMAR DE ÎNREGISTRARE.

Nu mai că, cetățenii țării, iată, după 3 ani dela Revoluție, NU CUNOSC aproape NIMIC (sau prea puțin) despre grozăviile întunecateului regim comunist și tot așa de puțin (sau aproape deloc) despre autorii sângeroaselor represii.

Ingrijorați legitim, așteptăm cu toții să fim încunoștințați, să ni se aducă la cunoștință, deocamdată, nominalizarea autorilor ca și organelor de decizie înclinate și părtaș la acțiunile de represii.

Am încercat însă, cu toții, un sentiment de amărăciune și de deznădăjde când, după 3 ani, raportul prezentat de procuratura militară este doar o înșirare de date, atestând doar numărul morților și al răniților Revoluției, DAR nici un cuvânt privitor la identificarea celor care au tras în demonstrații, împingându-ne, vrând, nevrând, să acceptăm ipoteza "absurdă" că aceștia s'ar fi sinucis, altfel este de neînțeles CINE (și DE CE) are atâta interes spre ascunderea realităților evenimentelor din Decembrie 1989?

Poate, peste alți 3 ani, îi vom cunoaște SI pe aceștia, în afară de cazul în care, aceleași organe, ne vor spune, tot irenosabil, că "aceștia aparțin trecutului".

CINE STIE?



ABERAȚIILE "PARTIDEI NAȚIONALE"

Urmare din pag. 4

lamentarii fanatici C.V. Tudor și Adrian Păunescu, lansând slogane naționalist-șovine și lozinci incitatoare în limbaj suburban, de natură a genera xenofobie, intoleranță și vrajbă națională. Iar factorul decizional care potențea duritatea acestor timori cancerose securiste-comuniste este însuși tovarășul Iliescu, emanatul ales pentru "liniștea și concordia" națională, sub a cărui oblăduire fostii barzi ai curții ceaștiste (în căutarea tăcutului atotputernic) varsă valuri de otrăvă în maculatura lor naționalistă, reabilând memoria cărmacilor schizofrenici, pe care i-au lins în credință și i-au glorificat ca pe Mesia.

La fel de grav este fap-

tul că în viața politică a țării s'au lansat lideri ai unor partide și mișcări extremiste, naționalist-șovine, care excelează în amenințări și invective la adresa altor etnii.

Prin mascarada lor periculoasă, acești falși "apărători" agresivi și zgomoși ai neamului, au izbutit să ne discrediteze complet în ochii opiniei publice internaționale, aducând enorme deservicii cauzei Românilor. Nu contează naționalitatea sau religia, contează să îl om. Nu avem nici o garanție că grozăviile trecutului nu s'ar putea repeta în viitor. Urmărim cu stupefacție și indignare recrudescența mișcărilor naziste și antisemite în diverse țări ale lumii. Dar problema pri-

blemelor noastre rămâne lipsa statului de drept, la noi toată suflarea românească este frustrată de drepturi, cu excepția fostei și actualei nomenclaturi comuniste. Instigarele naționalist-șovine, antisemitismul, animăghiarismul, curentele extremiste, fanatismul delirant și xenofobia sunt practici intolerabile, străine de firea, gândirea și sufletul neamului românesc.

România a fost și trebuie să rămână o țară a conviețuirii pașnice și a toleranței interetnice, în care drepturile acordate minorităților prin tratatele internaționale să fie nu numai asigurate, dar și riguros respectate.

Prof. Radu ȘERBAN

FORȚELE CONSTRUCTIVE ȘI DISTRUCTIVE ALE NAȚIONALISMULUI

—Prof. Nicolae DIMA—

În ultimii ani, naționalismul unor popoare din fosta Uniune Sovietică și Europa Răsăriteană a renăscut atât în forme moderate, cum s'a întâmplat în cele trei republici Baltice, cât și în forme extreme de violențe ca în Iugoslavia. Și în timp ce în unele țări naționalismul a dus la consolidarea etnică internă, în altele a dus la fragmentare politică și la dezastru economic. În aceste condiții, specialiștii continuă să se întrebe: Ce este naționalismul și la ce să ne așteptăm în viitor? Definiția naționalismului este complexă, iar simțămintele pe care le declanșează diferă de la un popor la altul. În forma sa cea mai simplă, naționalismul este atașamentul față de glia strămoșească, ceea ce înseamnă de fapt un puternic sentiment patriotic. În realitate, naționalismul este mult mai greu de definit. Pe de o parte, el se referă la unele trăsături obiective și clare cum sunt limba maternă, istoria comună, teritoriul național etc. Pe de alta, na-

ționalismul implică factori subiectivi ca simțămintele oamenilor față de strămoșii lor, față de ruinele vechii cetăți străvechi acoperite de negura vremurilor, sau față de legende, folclor, balade populare etc., simțăminte extrem de greu de definit și imposibil de măsurat.

Din punct de vedere practic, cercetătorii au stabilit totodată o legătură mai puțin explorată între nevoile naturale ale oamenilor, anume hrană, adăpost, și condiții pentru creșterea copiilor, și noțiunea de apartenență la un grup uman. Într-adevăr, s'a constatat că oamenii au nevoie să aparțină unei familii, unui grup, unui trib, sau unei anumite categorii sociale stabile pentru a-și putea împlini datoriile și aspirațiile. Cum însă etnia este cea mai stabilă grupare socială, se ajunge în mod firesc la naționalitate, la națiune și la naționalism. Apartenența la o anumită naționalitate poate fi însă atât de puternică încât să ducă la antagonism față de alte naționalități, la

naționalism excesiv, la acte de violență, la conflicte etnice și la război.

Naționalismul etnic este un fenomen relativ nou în lume. Germanii, de exemplu, au trăit sute de ani în principate diferite, animați de patriotism local, dar fără să se simtă legați de un sentiment pan-germanic. Și adevărul este că nici astăzi cetățenii de limbă și origine etnică germană din Elveția sau Austria, de exemplu, nu împărtășesc aceleași idei și sentimente cu cei din Germania.

Naționalismul modern a început cu Revoluția Franceză, care în ciuda violențelor și a abuzurilor pe care le-a cauzat, a introdus noțiunea de naționalism democratic. Naționalismul francez a cimentat clasele sărace și mijlocii ale poporului, reprezentate pentru prima oară la vremea respectivă în noul parlament al țării. După revoluție, aceste clase s'au auto-intitulat "națiunea", și au devenit de fapt națiunea franceză de mai târziu. În același timp însă, noul naționalism a dovedit o

deosebită brutalitate față de cei ce nu aparțineau națiunii franceze. Ulterior, naționalismul european și de pretutindeni a continuat să manifeste această dualitate. Pe de o parte, coeziune internă între cetățenii de aceeași limbă și de aceeași neam, iar pe de alta, respingere și chiar violență față de străini. Și în ciuda multor încercări de fraternitate internațională, dualitatea naționalismului, constructivă și distructivă în același timp, nu a fost reconciliată pe deplin niciodată.

Problema pe care o pun în prezent cercetătorii și liderii politici responsabili ai lumii este cum să utilizeze sentimentele patriotice ale naționalismului fără a se ajunge la excese și la violență? Uniunea Sovietică, de exemplu, a încercat timp de peste 70 de ani să elimine naționalismul, dar fără succes. Atâtea vreme cât au fost reprimăți, cetățenii sovietici și-au închis sentimentele în suflute. Când însă politica de Perestroikă și Glasnost le-a permis să

se exprime, explozia nemulțumirii generale a dus la dezintegrarea Uniunii de-a lungul unor falii etnice. Dacă fosta Uniune Sovietică este pe punctul de dezmembrări, ceea ce continuă să mențină diverse popoare împreună este tocmai naționalismul, dragostea oamenilor pentru semenii lor de neam, de limbă, de credință. Din nefericire însă, același naționalism a devenit o forță distructivă. Vor ajunge oare fostele naționalități sovietice la un mod pașnic de conviețuire, ori naționalismul lor înăbușit timp de șapte decenii va exploda și mai violent în viitor așa cum a explodat în Iugoslavia?

Profesoara Leah Greenfield, sociolog la prestigioasa Universitate Harvard, este de părere că naționalismul existent în fosta Uniune Sovietică va scăpa de sub controlul autorităților și va duce la noi acte de violență. De altfel, asemenea violențe s'au și înregistrat în republica Moldova și continuă să se înregistreze în Armenia, Georgia, și Azerbaidjan. Cazul Moldovei de dincolo de Prut este foarte ilustrativ. Eforturile ruse și sovietice de a crea o nouă naționalitate zisă moldoveană au eșuat. Dar, interesele geopolitice ruse dela Nistru, împletite cu interesele foștilor comunisti locali, în opoziție cu aspirațiile legitime ale populației moldovene, au dus la recentul conflict nerezolvat din Transnistria. Si asemenea conflicte s'ar putea declanșa în viitor în multe alte regiuni ale fostului imperiu moscovit.

Același sociolog american susține totodată că de fapt fosta conducere sovietică nu a încercat niciodată să

steargă diferențele dintre naționalități sau să le pună pe picior de egalitate. Astfel, fostele pașapoarte interne sovietice, un fel de buletine de identitate pentru cetățenii țării, menționau cu precizie naționalitatea fiecărei persoane. În plus, fostul sistem sovietic a menținut o ierarhie etnică rigidă. Rușii, de pildă, s'au aflat mereu în capul piramidei și s'au bucurat de nenumărate privilegii. Ei erau urmați de Ucrainenii și de alte naționalități slave, în timp ce la piciorul piramidei se aflau Musulmanii.

Un alt specialist american, profesorul Stanley Hoffman, susține însă că în viitor naționalitățile sovietice ar trebui să ajungă la un anumit grad de armonie inter-etnică dacă vor să se bucure de prosperitate economică. Trebuie reconciliate deci mai multe aspirații incompatibile între care cel dintre drepturile marilor naționalități și aspirațiile micilor grupuri. Autodeterminarea micilor grupuri nu este nici ea o soluție deoarece poate duce la fragmentare teritorială și la stagnare economică. În plus, micile grupuri etnice au fost întotdeauna manipulate de marile puteri, așa cum în prezent Moscova îi manipulează pe Gagauzii din Moldova. Între dreptul la autodeterminare al marilor națiuni și aspirațiile micilor grupuri etnice, trebuie găsit deci un modus vivendi care să genereze stabilitatea și dezvoltarea socială. Profesorul Hoffman și alți cercetători se tem însă că în viitor conflictele inter-etnice din

Continuare în pag. 7

NONSENSURI ȘI AUTOLOGII POSTREVOLUȚIONARE

—Silviu ALUPEI—

O nouă ideologie se află în ofensivă. Societatea românească este - din Decembrie 1989 încôace - cobaiul unui experiment politic ale cărui fructe malefice s'au curtat: dezorientarea, neîncrederea, apatia. Ideologie vechi, comunistă, își avea totuși regulile și sistemul său de "articulare" a limbii de lemn. Cea nouă nu se articulează decât pe o sumă de nonsensuri și de tautologii. Noua ideologie F.S.N.-istă F.D.S.N.-istă are pretenția atât de des afișată în ultima vreme, de "a scoate țara din criză", de "a ridică nivelul de trai", de "a asigura intrarea României în Europa, alături de națiunile civilizate în care triumfă democrația, libertatea și drepturile omului".

Toate acestea nu au rămas decât deziderate, meru e numate printr-un limbaj oficial ce uzează de o terminologie științifică, politică și filosofică incomplet înțeleasă de chiar ideologii ei. Usurința cu care primii oameni politici ai țării au "jonglat" cu noțiuni în care se condensează experiența omenescă a secole de civilizație și de cultură nu a făcut decât să le trădeze incapacitatea lor intelectuală și impostura în materie de guvernare politică.

În cei trei ani de "democrație originală" în care singura libertate politică a fost aceea de "a fierbe în supe propriu" (parafrazându-l aici pe fostul și actualul președinte de republică), viața politică, economică și socială a României a fost sufocată într-un aberant amalgam ideologic al nonsensurilor (N) și tautologiilor (T) postrevoluționare, le vom prezenta mai jos cu speranța că orice cititor a cărui gândire politică și eco-

nomică nu a fost alterată de "glasnost-ul" lui Gorbaciov - își va putea face o idee clară despre "mersul reformei în România", despre "tranzitia spre economia de piață" și despre "procesul instaurării stabilitului de drept" (Menționăm că nonsensurile și tautologiile au fost selectate din discursurile prezidențiale, decretale, hotărârile și legile guvernamentale, platformele-program ale F.S.N., F.D.S.N. și ale partidelor "satelit", din presa de stânga, dela radio și TV).

NONSENSURI (N) Economie de piață fără proprietate particulară; • (N) Concurență fără economie de piață; • (N) Liberalizarea prejurilor fără privatizare; • (N) Privatizarea pentru bunăstarea statului (socialist, N.R.); • (N) Proprietate fără dreptul de proprietate; • (N) Democrație fără libertate individuală; • (N) Opoziție în cadrul partidului unic (formula "emanată" din discursul celebru al "politologului" Silviu Brucan - fostul ideolog al oficiosului P.C.R. "SCIENTIA", în anul 1945-1952; de reținut că imediat după respectivul discurs televizat în interiorul F.S.N. se naste F.D.S.N. care anunță că a trecut în "opozitie"); • (N) Comunism cu față umană (formula emanată din discursul președintelui C.F.S.N., Ion Iliescu, în Decembrie 1989); • (N) Liberalism fără libertate civică și politică; • (N) Opoziție constructivă (Notă: opoziția nu poate fi nici constructivă, nici distructivă. Opoziția înseamnă împotrivirea legală a unei părți, a unui grup, a unei adunări din națiune, care nu împărtășește ideile și actele guvernului. Doar re-

gimul comunist care nu a suportat spiritul criticii a considerat distructiv și... destabilizator!

Spiritul critic înseamnă examinare liberă, cercetare îndeeaproape, judecarea valorii doctrinelor politice și a instituțiilor sociale, constatarea părților slabe ale unei chestiuni, explicarea în toată libertatea. Comunismul reformist, cu față umană, temându-se de Opoziție, a impus acestuia să fie... "constructivă"; • (N) Respectarea drepturilor omului într-o țară fără un stat de drept; • (N) Tehnocratie fără tehnică și tehnologie.

TAUTOLOGII • (T) Revoluție spontană (Notă: "spontan" înseamnă ceva care se produce natural, care se face de bunăvoie, nesilit de nimeni, dela sine. Ori, însuși conceptul de revoluție presupune ceva făcut spontan. Tautologia trădează intenția guvernărilor post-decembriste de a ascunde faptul că respectiva revoluție nu a fost spontană, și atunci înseamnă că ea a fost regizată, premeditată sau deurnată. În acest caz nu mai poate fi vorba de revoluție, ci de tot altceva); • (T) Consensul larg al întregului popor; • (T) Consensul general al tuturor forțelor (Notă: consensul presupune "generalitate" și "largime". Tautologia trădează faptul că în lipsa unui adevărat consens se încearcă o întărire a lui prin limbaj ideologic); • (T) Ateliere cu scop lucrativ (Notă: tautologie care trădează existența atelierelor nelucrative pe care puterea politică nu a avut curajul și autoritatea de a le desființa, prin eliminarea vechilor structuri economice neproductive - adică ne-lucrative);

• (T) Constituirea de partide cu platforme-program proprii (Notă: conceptul de partid presupune și o platformă-program care-i va fi bineînțeles, proprie! Tautologia trădează faptul că ar putea fi posibile și partide cu platforme impropriri! Deci ele ar aparține altcuiva fiind, de fapt, "sateliți" unei forțe unice, coordonatoare - ceea ce s'a și văzut la alegerile din Mai 1990, când în jurul F.S.N. au "gravitat" peste 40 de "sateliți" cu programe impropriri, iar la 27 Septembrie 1992 în jurul F.S.N.-FDSN au "gravitat" peste 20 de partide, partidulețe și formațiuni politice ca "sateliți"); • (T) Asigurarea continuității unei vieți normale (Notă: continuitatea vieții nu poate fi asigurată! Fiindcă ea decurge din ceva. Se pot asigura cel mult condițiile unei vieți normale, care, apoi, dela sine vor implica și o... "continuitate".

Tautologia trădează faptul că se dorește o viață normală fără asigurarea condițiilor respective).

După cum se vede, "conceptele de-a valma" - ale căror sferă și conținut au rămas nedefinite și neînțelese - au fost luate drept aliat în susținerea modelelor de gândire stalinist-dogmatică. Aceste non-sensuri și tautologii postrevoluționare nu fac altceva decât să desconspire nesinceritatea politică a unui guvern (FSN-FDSN) care a împrumutat termenii și conceptele civilizației apusene, pentru a menține ideile și "valorile" comunismului ascunse sub masca reformelor și a liberalismului occidental. Urmările sunt astăzi dezastruoase și avem, iată, o explicație pentru ambiguitatea și paradoxalul care plutesc deasupra societății românești.

FUNDAȚIA BUNA VESTIRE

Din inițiativa fericită a D-lui Ghinea Simion, a luat ființă în România, FUNDAȚIA BUNA VESTIRE, organizație socială cu scop de educație spirituală românească, de cercetare a adevărului din fondul istoric românesc și de promovare în conștiința generațiilor tinere, ale vechilor valori românești.

Prin materializarea acestei idei fulgurante, spre deosebire de mai toți colegii Domniei sale de generație, Dl. Ghinea face încă odată dovada unei lucidități statornice, dovada unei excepționale ancorări în prezentul pe care continuă să-l trăiască într-un mod creativ.

Dacă Dumnezeu va îngădui ca acest superb cugetător să mai stăruie pentru un timp printre noi, nu începe îndoială, că va fi cel mai frumos exemplu de dragoste și dăruire patriotică, lângă care ni s'a dat să trăim, acum, la întoarcere de veac.

În speranța că Românii din diasporă, încă vor mai fi dispuși să jertfească pentru țara mamă, pentru pregătirea zilei de mâine a tineretului românesc, dăm mai jos căile prin care fundația "Buna Vestire" ar putea fi ajutăta:

CREDIT BANKSA: 4010110004 - Cont deschis curent - 4030110004 - CEC 4020110004-10 D.M. 4020110004-16 U.S.

Relații se pot obține la telefon: 011-40-1-6176174

O COMPARAȚIE ȘI O POSIBILĂ SOLUȚIE

—Alexandru NEMOIANU—

O comparație între sistemul comunist și cel al pieții libere este folositoare nu numai pentru a clarifica lucrurile și pentru a face opțiunile mai ușoare, ci și pentru a avea mai limpede în minte ce este de făcut în viitor.

Această comparație trebuie făcută încercând a elimina, pe cât posibil, detaliile concrete ce pot stârni patimi și răscoli memorii devastatoare, deci considerând cele două sisteme economice în mod "ideal". Prin mod "ideal" de funcționare al unui sistem socio-economic, urmând a înțelege ce s'ar putea realiza de către acel sistem, în condițiile în care toate părțile lui componente s'ar afla sub control și ar funcționa optim, inclusiv considerând "ideală" integritatea morală și de intenție a celor ce ar pune în viață, în realitate, acel sistem. Modul "ideal" de funcționare

al unui sistem economic nu trebuie nicicum confundat cu un program electoral sau de recitație demagogică, ci trebuie considerat ca o sumă a ceea ce ar putea realiza un anume sistem economic în condițiile reale, date de timpul istoric.

Începând cu sistemul comunist, se poate afirma că țelul lui "ideal" a fost realizarea unei egalități a membrilor societății omenestii. Din capul locului aș vrea să arăt că ideologia comunismului au comis o greșală de înțelegere a cuvântului, reducând termenul de egalitate la acela de uniformitate și egalitarism. Greșala lor a constat în modul eronat în care un termen teoretic a fost tradus în elemente practice și de acțiune. Căci egalitatea este în primul rând o noțiune convențională, ideală, care se aplică mai ales în participarea la realizarea scopurilor și nu a mijloacelor.

Egalitatea rămâne un ideal dinamic și nu poate fi, sau mai precis nu poate deveni, din motive logice și psihologice, o realitate practică. Pe plan social, egalitatea nu poate însemna mai mult decât egalitate de oportunități și orice încercare de schimbare a acestui lucru va duce la uniformizare.

Confundând deci înțelesul "egalității" și reducându-l la acela de "uniformizare" și "egalitarism", ideologia comunismului au pregătit terenul pentru dezastre viitoare. Căci, trebuie repetat, chiar dacă dintr-o perspectivă morală cineva simpatizează cu ideea de egalitate, utopia "egalitarismului" impus de puterea de stat rămâne o absurditate logică și psihologică.

Economisti de renume, între care Friedrich Hayek, au demonstrat că toate manifestările economice

sunt în final reduse la jocul prețurilor. Iar elementele care determină prețul sunt atât de complexe încât orice încercare de a dicta structura prețului, deci de a realiza o economie "statică" va fi sortită eșecului și va sfârși în tiranie și opresiune.

În concluzie, ar trebui să fie clar că sistemul comunist este în mod obiectiv, și în cel mai bun caz, generator de mediocritate și stagnare și, ca și cum acest rău nu ar fi fost suficient, el este însoțit, și tot în mod obiectiv, de tiranie și mizerie absolută.

TOATE UTOPIILE "EGALITARISTE" ȘI MAI ALES
COMUNISMUL CHIAZ ASTA AU DORIT, REDUCEREA
COMUNITĂȚII OMENEȘTI LA UN STADIU
DE INFANTILISM.

Încă mai mult, pentru a realiza o societate "egalitară" este absolut obligatorie persecutarea și în final anihilarea "excepțiilor" și talentelor și impunerea unei uniformități de gândire și acțiune. De fapt toate utopiile "egalitariste" și mai ales comunismul chiar asta au și dorit, reducerea comunității omenești la un stadiu de infantilism. Oamenii trebuiau reduși la starea de copii neputincioși care ar fi trebuit să aștepte asistență și "îndicațiile" celor ce i-au adus în această stare.

Istoria a mai dovedit că utopia egalitaristă este un ideal fanatic, deci care nu poate fi reformat, căci fanatismul sunt lipsiți de una dintre trăsăturile umane fundamentale, adică puțința de a ajunge la înțelegere, la compromisi. Mai rău încă, orice încercare de a păstra fie și rudimentele ale sistemului comunist, nu înseamnă decât a genera condițiile ce pot face posibilă reapariția plenară a sistemului.

În condițiile în care toate încercările de "inginerie" socio-economică având ca scop impunerea "egalitarismului" au dat greș, este evident că singura alternativă este piața liberă.

Trebuie spus din capul locului că piața liberă are drept scop și mijloc ideea de succes și record. Acest lucru rezultă în mod obiectiv din împrejurarea că piața liberă are ca trăsături principale competiția și eficacitatea.

Economia de piață liberă promovează proprietatea și gândirea liberă a omului și încurajează hărnicia, sărăcuția, inventivitatea și curajul de a lua decizii și responsabilitatea de a suporta consecințele lor.

Datorită pragmatismului ce caracterizează economiile de piață, au dovedit că posedă capacitatea de a recunoaște greșeli și voința de a le îndrepta. Dezvoltându-se printr'un proces, care a fost numit de Friedrich Hayek "al greșelilor și corecțiilor", economiile de piață au demonstrat că se poate

învăța din erori, că ele se pot îndrepta, deci că au incorporată în ele ideea de progres.

Dar toate aceste calități, spectaculoase în sine și care într'un eventual clacament al sistemelor socio-economice plasează în mod indiscutabil economia de piață pe locul întâi, nu sunt suficiente. Nu sunt suficiente căci singure ele nu garantează promovarea condiției umane către starea ei ideală. Mai exact calitățile economiei de piață rămân, în perspectiva realizării umane, potențiale atâta vreme cât nu sunt activate de o trăire și țel spiritual.

Dacă economia de piață, (sau mai precis cei care o pun în mișcare), eșuează în materialism de consum, ea riscă să piardă și să compromită rostul de promotor al condiției umane care trebuie să fie ultimul scop al oricărei orânduiri omenești. Dacă valorile materiale devin un scop, în loc să rămână un mijloc, atunci calitățile potențiale ale economiei de piață se pot transforma în contrariul lor și pot genera nedreptate, alienare și lipsă de țel.

Dar activarea potențelor economiei de piață este posibilă atunci când ei fi corespunde o societate morală. Suportul spiritual este acela care poate face din economia de piață o sursă inepuizabilă de progres și bunăstare. Virtuțile economiei de piață pot fi valorificate plenar atunci când sunt însoțite de trăirea unor virtuți spirituale care, în convingerea autorului acestor rânduri, ar trebui să fie cele creștine.

DA CAPO

—Radu ENESCU—

Anul 1992 s'a încheiat, din nenorocire, cu bilanțul de care ne cam temeam. Au trecut alegerile. Cunoaștem "alesul", culesul și "recolta".

"Alea lacta est". Nu știu dacă zarurile au fost trucate, dar din cele aflate, ca și din cele mai ascunse, bănuiala pare legitimă. Dar faptul nu mai contează. Rânjetul, efortul și momeala au dat nefericitul rezultat. Resemnare și, dacă e posibil, învățătură de minte.

Nu e momentul, nici intenția mea, să judec pe cei care întrezăriseră, cu exces de optimism, posibilitatea unei alternative democratice; nici a învinui pe cei care au săvârșit manifeste greșeli politice, și au creat, voluntar, sau mai puțin conștient, dezbinări; ori s'au lăsat îmboldiți de excesive ambiții. Ei înșiși vor fi propriii lor judecători.

O analiză? Greu de purces. O criză? Mai multe. Pe scurt.

1. Criza "elitelor" politice. În cine se mai poate încrede cetățeanul de azi? Prea multe partide politice. Siroaie. ("Le trop plein" spunea ironic De

Gaulle după retragerea lui la Colombey). "Un motiv pentru electorat, nu numai de perplexitate dar și de dezolare", cum bine observa un ziarist. Asistăm la un divorț între "conducători" și conduși.

2. Criza etică. Poate cea mai gravă. Chilipirgii, afaceriști, au năvălit peste noapte (noapte încă lungă). Răvna acapărării abuzive a pus stăpânire pe cei de jos, pe cei de sus. "Care mai de care". În detrimentul redresării naționale. În dauna omului de treabă.

3. Criza economică. În timpurile de restriște, îmi amintesc, în vremea războiului, fiecare gospodină agonisea cu sfințenie, și bucatărea, cu uitare de sine adesea, hrana cea de toate zilele. Erau momente de remanare, de solidaritate (nu de "cu japcă") în suferință; în speranța zilelor de mâine.

Azi, lupta pentru viață, pentru hrană, cozile, lipsa de mijloace, inflația, au nimicit sufletele oamenilor (așa va fi fost "programat"?). Constrânși să facă totul, - până și hrana, bietul, - la cârpăceală. Pradă cârtirii, firească, și a nemulțumirii.

(Nu e vorba de cei care s'au pricopsit, lăfăiții). Cum să-i mai ardă omului de "politică"?

4. Criza instituțiilor: dela Executiv, Legislativ, Judecătoresc și până la cea din urmă treaptă administrativă; stâlpii care susțineau edificiile lor, ale Națiunii, s'au năruit. "Dans un Etat il faut un ressort de plus, la VERTU". (Montesquieu). Virtutea? În bășcale, în derădere. "Montesquieu a murit" rostea unul din oamenii politici cu faimă de cinici. Da, e drept; l-au ucis ei.

5. Criza adevărului. Minciuna s'a instalat nu numai la masa conducătorului. Îngelăciunea, fraudă, falsă aparență, impostura, mistificarea, s'au sustras, pe furie, oricărei sancțiuni morale. Exemplul pornește de sus. Îmi vin în minte cuvintele lui Jules Renard: "Quand il ment, il découvre ses canines; on les voit souvent".

O îndreptare e oare posibilă spre a ne putea încrede în viitor? O nouă generație în stare de a porni din nou, dela început, "da capo"? Să sperăm, cu sprijinul lui Dumnezeu.

FORȚELE CONSTRUCTIVE ȘI DISTRUCTIVE ALE NAȚIONALISMULUI

Urmare din pag. 6

Uniunea Sovietică se vor agrava și vor deveni probabil și mai sângeroase.

Cercetătorii susțin de altfel că diversitatea dintre diferite popoare și naționalități rămâne o realitate irefutabilă a lumii contemporane și că în viitor această realitate va continua să joace un important rol internațional. Și în timp ce autodeterminarea riscă să ducă stătele naționale la fragmentare, presiunile interne pentru integrare și asimilare pot

duce la dictatură și la sărăcire culturală. În concluzie, susțin specialiștii, obiectivul primordial al lumii moderne este să mobilizeze forțele creatoare ale naționalismului și să le utilizeze la realizarea unor societăți prospere, stabile, și tolerante.

Din nefericire însă, cercurile internaționale care diriguiesc în mare măsură omenirea, nu par capabile sau dispuse să facă distincția necesară între naționalism legitim și sovinișm și prin această

miopie omenirea riscă să piardă sprijinul a sute de milioane de oameni cinștiți care își caută expresia etnică. În cazul Uniunii Sovietice, confundarea intenționată ori din greșală a acestor două categorii duc la frustrare și are potențialul de a împinge conștiința etnică spre o formă de comunism pseudo-național, formă cu adevărat extremistă și cu consecințe nefaste pentru pacea întregii lumi.

Prof. Nicolae DIMA

EAST - WEST TRADING AMERICA IMPORT / EXPORT ENTERPRISES

4208 IRISH HILLS DR. SOUTH BEND, IN 46614
PHONE (219) 299-0441 / FAX (219) 299-1311

UNIC IN U.S.A. • PREȚURI ÎMBATABILE

PRODUSE ALIMENTARE LA ALEGERE
Cantități nelimitate în orice variantă
NOI REDUCERI DE PREȚURI!

KENT 1 carton	8.00 \$	VEGETA 1 kg	5.25 \$
CAFEA 1 kg (pachete 1/4)	4.25 \$	BANANE 1 kg	1.50 \$
SALAM SIBIU 1 kg	5.95 \$	CITRICE 1 kg	1.50 \$
CIOCOLATA import 1 kg	4.80 \$	MUSCHI PORC 1 kg	4.25 \$
UNT/MARGARINA 1 kg	3.70 \$	MUSCHI VITA 1 kg	4.25 \$
ZAHAR 1 kg	1.25 \$	CARNE PUI 1 kg	2.95 \$
FAINA 1 kg	0.60 \$	MEZELURI 1 kg	4.80 \$
MALAI 1 kg	0.55 \$	SUNCA DANEA (cut. 1 lb.)	2.95 \$
PIPER 1 kg	5.95 \$	OUA (30 buc.)	1.60 \$
CACAO 1 kg	4.40 \$	WHISKY 1 st.	5.25 \$
OREZ 1 kg	0.80 \$	VODCA SMIRNOFF 1 st.	5.25 \$
TELEMEA/CASCAL 1 kg	3.30 \$	BERE 1 cut.	0.75 \$
LAPTE PRAF 1 kg	3.25 \$	DETERGENT import 1 kg	1.35 \$
MASLINE 1 kg	2.00 \$	ALUNE 1 kg	4.80 \$
ULEI import 1 l.	1.20 \$	COCA-COLA 2 l.	1.60 \$

Prețurile includ taxele vamale și transportul în țara.

ASIGURAREA 3.00\$. Absolut toate coletele cu produse alimentare se predau personal la domiciliu, între 9-5 zile.

TRANSPORTUL DIRECT LA DESTINATĂR

BUCHUREȘTI 0.30 \$/lb. • PROVINCIE 0.85 \$/lb.

*10% REDUCERE LA COMENZĂ ALIMENTARE PESTE 100 \$.

APARATURĂ ELECTRONICĂ ȘI

MARFURI ELECTROCASNICĂ LA

220 V. DIRECT DIN MAGAZINUL

NOSTRU DIN BUCUREȘTI

T.V. COLOR / Multistandard-telemecord

Sharp, JVC, Orion, Grundig, Samsung,

Sonnet, Tereon, de la 337-732 \$

*diagonală 38,41,45,54,63,71 cm.

VIDEORECORDER / Multistandard

Sony, Toshiba, Sharp, Akai, Panasonic,

de la 210-485 \$

VIDEOCAMERE / sistem european

Panasonic M7, 9, 10, Akai, Sony, Ricoh,

de la 750-1075 \$

COMBINA STEREO / CD de la 249 \$

TRANSPORT: 49 \$ / ASIGURARE: YAMA-

FRIGIDERE / CONGELATOARE: 180-320 L

ASPIRATOR / VENTILATOARE

MICROWAVE OVEN / ARDOARE

MASINI DE SALAT: 18 prog. / USCATOR

PUTREUSE / TELEFON-ANSWERING

PREȚURILE SE POT SCHIMBA FARA

AVERT PREALABIL. SUNAȚI PENTRU

PREȚ LA 21.

MASINI ÎNGHEȚATE 10q, 20q,

20q / 45q, 1-3-3 brațe

MASINI DE FACUT GHEȚATA

MASINI DE FACUT SUCURI: 5, 6, 8 valve

MASINI DE TRUCOTAT manuale și

electrice SINGER, SINGER

ROTISOARE 12 pui / st.

APARATE EXPRESSO / CAPUCCINO,

2-10-17, 5 l / ora

de la 430 \$

TRANSPORT: la funcție de greutate

în preț

OFERTA UNICĂ

"SUNMASTER"

81 în lume!

ANTENĂ SATELIT COMPLETĂ

Receiver + LNB + Parabola

Specialiștii noștri o montează pe loc.

În preț

INCREDIBIL! - 399 \$!

ACCEPTAM CREDIT CARDS (VISA, M.C. TAXI)

1\$ =
700
LEI
ÎN 24 ORE

Livram Dolari Cash la domiciliu,

Indiferent de localitate, între

1-3 zile!

de la confirmarea plății!

BUCHUREȘTI: PE LOC!

TRANSPORTAM

COLETELE

DUMNEAVOASTRA,

PREDATE PERSONAL

DESTINATARULUI,

ÎN ORICE LOCALITATE

DIN TARĂ.

Prezentarea inventarului obligatorie.

Asigurarea și manipularia 10 \$.

Formalitățile vamale suportate de

firma noastră.

BUCHUREȘTI 1,15 \$ / lb

PROVINCIE 1,70 \$ / lb

DELIVERAREA LA DOMICILIU:

EXTRA 12 \$ / lb.

• REDUCERI PENTRU CANTITĂȚI

MARI

Garantăm livrarea între 5-10 zile

de la data solicitării în România!

TRANSPORTAM AUTOTURISME

EUROPA sau direct în România

SUNAȚI PENTRU DETALII

SOLICITAȚI NOLU CATALOG GRATUIT

PROGRAM ZILNIC: 9 - 18

O pușcărie cu față umană

—Gh. IONESCU OLBOJAN—

Printre știrile de senzație lansate de un fost deținut a cerut poliției să îl trimită din acolo este mai bine decât în libertate. Intrigat de Generala a Penitenciarelor să-mi dea voie să rămân. Mi s'au propus două stabilimente: Mărgineni, comuna I.L. Caragiale, Dâmbovița. Am vestită fabrică de mobilă de lux, muncitori în ea

Precum Jilava sau alte pușcării din România, și penitenciarul din Mărgineni este situat într-o zonă mlaștină de peraza actuală, comuna I.L. Caragiale, județul Dâmbovița. Construită sub Carol I, pușcăriile de aici a purtat numele de "pușcăriile de haimanale", edificiul ei fiind singular în zonă. Cu vremea, el a fost înconjurat de casele gardienilor și ale personalului civil angajat de penitenciar, astfel că astăzi, fiecare dintre familiile satului Mărgineni, pendinte de comuna I.L. Caragiale, are între ascendenți sau între membrii actuali un gardian sau un angajat civil care să fi lucrat sau să lucreze în pușcăriile din mijlocul satului. Căne servește pușcăriile cu prestațiile sale este, la rândul lui, servit cum se cuvine de către penitenciar: robotă gratuită prin gospodărie grație muncii deținuților de aici; aprovizionarea cu carne, legume și cartofi dela sectorul agrozootehnic al pușcăriilor, un fel de gospodărie de partid locală; legarea unor prietenii durabile între foști deținuți și gardienii mai "înțelepti" cu pușcăriile mai prietenoși sau cu perspective de privatizare mai serioase; alte servicii gratuite din partea celor interzați aici. Că o due bine gardienii o spun și buștile, cefe și obraji buștii ai acestora în comparație cu stădilele fețe și simulațiile burii ale deținuților.

Cu toate că ocupă circa 200 ha. din suprafața comunei și a județului, pușcăriile din Mărgineni nu este menționată pe nici o hartă civilă. Ca să o găsești trebuie să dai peste unul care știe de ea și care să te îndrume așa: ieși trenul personal din Ploiești spre Târgoviște și cobori la halta "I.L. Caragiale-Vest". De pe colina pe care se înalță calea ferată se distinge la 500 metri zidul alb care strânge ca într'un clește clădirile aferente închisorii; blocul administrativ, blocul alimentar, centrala termică, fabrica de mobilă, pavilionul de cazare a pușcăriilor.

Porta închisorii este străjuită de două rânduri de vile cu un etaj, locuințele cadrelor superioare ale penitenciarului. Aceste case sunt înveșmântate în același alb de mânăstire în care se fudulește și zidul pușcăriilor.

Ajunși în fața închisorii constată că mai toate pe aici sunt interzise: un panou alb-roșu îți amintește că aici nu se fotografiază; mai multe tablăle albastre îți precizează că zona din jurul închisorii este "zonă interzisă"; un panou metalic te avertizează că "intrarea este interzisă"; pe ușa sălii de așteptare alți dandana "așteptarea este interzisă în afara curții" etc. În sa-

"Evenimentul zilei" s'a acreditat și cea prin care nou în pușcăriile fiindcă - preciza solicitantul - de această susținere, am cerut șefului Direcției vizitez una dintre cele mai moderne închisori din penitenciarul din Slobozia de Ialomița, sau cel din optat pentru Mărgineni, știind că acolo se află și o fiind deținuții din Mărgineni.

Aflăm că rația de pâine (neagră) este de 800 gr./zi pentru deținuții care muncesc și de 550 gr. pentru cei care nu muncesc, sau sunt bolnavi T.B.C.

În cazane erau pregătite trei feluri de mâncare. Felul I - ciorbă țărănească cu carne de vită. Felul II - iahnie de fasole cu carne de porc. Felul III pentru bolnavii TBC - paste făinoase cu carne de vită. Toate acestea numai pe hârtie fiindcă în realitate în toate cazanele se lăfăiau cubulele de slănină albă de porc pe fundul alb al unor preparate fără bulion, pastă de tomate sau cel puțin boia. Prin amabilitatea deținutului-bucătar șef am remarcat care este iahnia și care ciorbă, ambele fiind zeamă lungă. Din normativul de hrană am înțeles că un câine de pază primește tot atâtă mâncare cât și un deținut scos la muncă, iar muncă, deținuții de aici fac la descărcatul vagoanelor cu carbuni la termocentrala Doicești, la confecționarea mobilă în fabrica din incinta pușcăriilor, la sapat șanțuri pentru canalizare în Mărgineni, la muncă agricole în cadrul fermelor de stat sau în fermele proprii etc.

Întreb, în trecere pe lângă un cerc de deținuți ce fac rondul în aer liber, dacă le place mâncarea de aici. Iese în față șeful de cameră și proțâpindu-se în poziție de drept, răspunde: "Dacă am spune că nu ne place, ne-ați da dumeavoastră alta mai bună?" Nu-i dau replică. Înțeleg că asta este poezia lui, învățată dela supraveghetori.

Continuăm periplul trecând pragul biroului de reeducare unde își fac de lucru psihologul Marin Mogos și educatorul-șef Ion Florea. Cum se acționează aici? În primele 21 de zile dela depunere în penitenciar deținutul este trecut în carantină - adică în supravegherea de specialitate a D-lui Mogos. Acesta din urmă execută ceea ce se cheamă aici individualizarea executării pedepsei, mai laic vorbind se depistează acum cazurile de psihopazi, de criminali notorii, precum și calitățile unora de a presta activități administrativ-gospodărești sau cultural-artistice pe timpul detenției. Din spusele D-lui Mogos rezultă că nu de puține ori, instanțele judecătorești, în graba de a scăpa de condamnați, aruncă în pușcăriile psihopazi și alienați, în loc să-i îndrepte către institutele de specialitate pentru recuperarea sau izolarea lor. La finele perioadei de carantină se întocmește fișa deținutului cu concluziile și propunerile făcute pe psiholog.

După acest moment, deținutul intră în sfera de

A "CUCERIT" ILIESCU TIMIȘOARA

Cel mai puternic bastion anticomunist din România se elatină? Iubitor de Tară, Neam și Rege, Orașul Redepțării se va preda? Timișoreni, încrezători în Hristos, vor accepta cu resemnare ca județul lor să fie "gospodărit" de unul din foștii zăvozi ai Marelui Ateu Impușcat?

Vineri, 15 Ianuarie a.c., a fost anunțat noul prefect al județului Timiș, "musiu" Ioan Paștiu. Inginer "pe puncte" și având grad de colonel M.Ap.N., "tov."-ul a fost din 1970 detașat să lucreze în economie. A fost director la Întreprinderea de Armament din Cugir, iar în perioada 1989-1990 a fost director al Întreprinderii "Optica" din Timișoara, aflată și ea în regim militarizat. Ultima funcție deținută a fost cea de șef serviciu mobilizarea economiei și apărare civilă din cadrul Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale (?), județul Timiș, cu grad de colonel, departament în care l-a avut ca subordonat pe electricianul alcoolic Ioan Marcu, "erou" al Revoluției, senator F.D.S.N.

A FACE ACUM

Recunosc: nu l-am avut la "herț" pe Anatole France și de aceea nici nu m'am imbulzit a-l citi. Dar, în "Jurnalul fetei", N.Steinhardt, într'un anume context, repovestește "Măscăricul dela Notre-Dame".

Un măscărici ambulant - și, poate, mai mult "lumeț" de felu-i intră în Catedrală și, zăbind plina de har alcătuire omenască a Fecioarei cu Pruncul, simte cum inima i se luminează. Simte apoi că e dator cu un prinos. Năstind, însă, altceva decât meșteșuguri de hoinar, începe a face tumb, jonglerii și alte gimbușlucuri. Spre indignarea fariseică a unor persoane de față, unele cu sutană, altele ba. Dar, MINUNE! Pruncul începe să aplaude și Fecioara zăbamește.

Heliade Rădulescu spunea la vremea lui: "Scrieți, scrieți, scrieți oricum, numai scrieți!"

Cum, vorba Ecclesiastului, nimic nu-i nou sub soare, s'ar putea parafraza:

FACETI, FACETI CEVA PENTRU TARĂ DUPA HARUL SI PRICEPEREA FIECARUIA, NUMAI FACETI!

Să facem orice, dar nu fără dragoste, fără încredere în Mântuitor.

JOACHIM ȘI BOAZ

...erau numele celor două coloane dela intrarea în Templul lui Solomon. Fiind paralele, ele n'au putut forma o gardă contra vânturilor.

Dar a venit Cel care avea să moară pentru ca toți cei care vor crede în a Sa înviere să moștenească vecinicia. Si i-a alungat pe vântozii din Templu. El ne-a învățat purtarea CRUCII.

Viitorul României, dacă Tară și Neamul își doresc un viitor, va trebui să se sprijine pe Joachim și Boaz în hristică incrucișare: Monarhia - garanția NE-COMUNISMULUI și Mișcarea Legionară - garanția ANTI-COMUNISMULUI.

România trebuie să devină nu doar necomunistă, ci și anticomunistă.

TERORIZAREA BUNULUI SIMȚ

Alcoolic și autoras de paraliteratură, Constantin Cozmiciu, care umple săptămânal o pagină în rromăno-macaronara "Renaștere bănăteană" cu ineptii new-age-iste, s'a hotărât a lansa o publicație "culturală", numită "100% kitsch-ist" ("Timișoara, mon amour").

Alături de propriile texte subnutrite, sunt publicate producțiile poetului cunoscut Damian Ureche și mirolăile versificate ale Luciei Robitu, mai tânără colegă la "Renașterea bănăteană". De asemenea, contribuie și "umoristul" Emil Sein, fost autor de texte de brigadă.

Pe ultima pagină se află o "chemare": "Rugăm Românii din străinătate să sponsorizeze această revistă!"

De-l întrebi pe C.C. dacă știe ce-i rușinea, te va întreba la rândul-i cu ce se mănâncă?

RĂSPUNS DEȚINUTULUI TUDOR POSTELNICU

Din interviul luat de Adrian Păunescu lui T. Postelnicu, fostul "internist" al Marelui Cărpaci (publicat în oligo-revista "Vremea"), reținem întrebarea celui de-al doilea: "...unde s'a pomenit, dom'le, că trimiți un Comitet Politic la pușcărie?" S'a pomenit, deținut Postelnicu, s'a pomenit. La Nürnberg. Unii, pe deasupra, au fost și împodobiți. Cu o cravată de...funie. Bine săpunită.

Dan Emilian ROȘCA

Continuare în pag. 9

DEMOGRAFIE ROMÂNEASCĂ 1992

— Andrei PANDREA —

Intre 7 și 16 Ianuarie '92 s'a efectuat cel de-al XI-lea recensământ general al populației României (după precedentele din anii: 1838, (catagrafie), 1859-69, 1899, 1912, 1930, 1941, 1948, 1956, 1966, și 1977).

La finele lunii Mai 1992, Direcția Națională de Statistică a publicat rezultatele preliminare ale acestui recensământ, reluate de "Adevărul economic", nr. 19, din 29 Iunie-5 Iulie 1992, ca și de bilunarul parizian "Lupta", nr. 189, din 22 Septembrie 1992.

Astfel, la începutul anului 1992, trăiau în România 22.760.499 de locuitori. (Românii din afara hotarelor actuale ale statului sunt estimați la peste 6.000.000).

Cifra, raportată la cea stabilită de recensământul din 1977 (21.559.910 loc.) indică un spor de 1.200.589 de locuitori, ceea ce reprezintă o creștere de 5,6% în 15 ani, sau 0,4% pe an.

În anii scurși între recensăminte, procesul de urbanizare - înscris și el într-o tendință continentală - s'a intensificat. Populația urbană a crescut de la 10.239.345 de locuitori (47,5%) în 1977, la 12.372.767 locuitori (54,4%) în 1992, ceea ce reprezintă un spor de 2.133.422 de locuitori (17,25%) în același interval, populația rurală în continuă micșorare, datorită unui curent migratoriu, constant, orientat către urban - a scăzut de la 11.320.565 (52,5%) în 1977 la 10.387.682 loc. (45,6%) în 1992, trăinimea suferind o pierdere de 932.883 loc. (8,25%).

Semnificația majoră care decurge din acest fenomen este, de bună seamă, preponderența recentă a populației urbane asupra celei rurale, trăinimea devenind minoritară pentru prima oară în istoria țării.

Compoziția etnică a evoluat și s'a modificat și ea.

Au fost recențate explicit 17 naționalități (etnii) la care se adaugă în două rubrici eterogene: "alții" (8.420 cetățeni față de 5.279 în 1977) și cei "nedeclarați" 1.047 față de 452).

Statistic semnificative (adică având o valoare numerică deasupra pragului de 0,1% din totalul populației) sunt 9 etnii:

1. Românii 20.353.980 loc.: 89,4%;
2. Maghiarii 1.620.199 loc.: 7,1%;
3. Tiganii 409.723 loc.: 1,8%;
4. Germanii 119.436 loc.: 0,5%;
5. Ucrainenii 66.833 loc.: 0,3%;
6. Rușii și Lipovenii 36.688 loc.: 0,2%;
7. Turcii 29.933 loc.: aprox. 0,1%;
8. Sărbii 29.080 loc.: aprox. 0,1%;
9. Tătarii 24.649 loc.: aprox. 0,1%;
10. Slovaci 20.672 loc.: sub 0,1%;
11. Bulgarii 9.935 loc.

12. Evreii 9.107 loc.
13. Croații 4.180 loc.
14. Cehii 5.800 loc.
15. Polonezii 4.247 loc.
16. Grecii 3.897 loc.
17. Armenii 2.023 loc.

Din compararea cifrelor și procentajelor furnizate de cele două recensăminte, se poate schița și evoluția demografică a grupurilor etnice conlocuitoare.

Naționalitățile care și-au sporit populația (excedent) sunt:

1. Tiganii de la 227.398 loc. în 1977 (1,1%) la 409.723 loc. (1,8%). Plus 80,2%!
2. Turcii de la 23.422 loc. (0,1%) la 29.933 loc. (0,14%). Plus 26,1%.
3. Ucrainenii de la 55.510 loc. (0,3%) la 66.833 loc. (0,3%). Plus 21,0%.
4. Rușii și Lipovenii de la 32.696 loc. (0,2%) la 36.688 loc. (0,2%). Plus 18,4%.

5. Românii de la 18.999.565 loc. (88,1%) la 20.353.980 locuitori (89,4%). Plus 7,1%.

6. Tătarii de la 23.369 loc. (0,1%) la 24.649 loc. (0,1%). Plus 5,5%.

Deși Tiganii au o natalitate superioară mediei naționale, acest spor imens, de 80,2%, se explică și printr-o subevaluare a lor în recensământul din 1977, datorită numeroaselor declarații false în care unii recenzați își revendicau apartenența etnică la Români, în loc de a-și asuma propria origine.

Sporul Turcilor (de 26,1%), al Ucrainenilor (de 21,0%) și al Rușilor (de 18,4%) se explică prin imigrări metanastatice, legale sau clandestine, datorate atât condițiilor social-economice mai bune în România decât în R.S.S.Ucraina și R.S.F.S.R. (pentru imigranții din aceste țări), cât și a unei toleranțe etnice în- comparabil mai importantă față de Turci în România, decât în Bulgaria (de unde provin cei mai mulți din imigranții tumanici).

Dacă rata medie anuală de creștere a populației ("inerția demografică") românească oscilează în jurul lui 1% (de exemplu, între 1958-66 și 1970-73 egal 0,8%; între 1930-1940 egal 1,2%; între 1948-1957 egal 1,3%; în 1976 și 1977 egal 0,99% și în 1974 egal 1,1% - echivalând cu 200.000 persoane), în ultimii 15 ani, din cauza întreruperilor de sarcină și a emigrării (determinate de mizeria economică și de teroarea politică), acest indice scade, în medie, la 0,48% anual.

Din disperare și teamă, femeile au început să refuze sarcina (avorturile, prin proporția lor înspăimântătoare, punând în pericol însăși ființa biologică a neamului); iar emigrarea ("fuga în străinătate") peste hotarele sudice și vestice - adică pe căile spre Europa Occidentală și America de Nord, dar și spre celelalte continente - a devenit sacrificiul suprem al nenumăraților Români care au dat bir cu fugiții, în totală contradicție cu felul

de a fi, pașnic și sedentar, al neamului nostru, așa după cum s'a arătat în cursul secolelor.

Greu se dovedește și sporul anual de numai 0,36% al populației tătarăști - mai mic de aproape cinci ori decât al celei turcești, - în ciuda religiei - musulmane - și a multor obiceiuri care le sunt comune, dar care par a acționa, demografic, în mod diferit.

Naționalitățile care și-au micșorat populația sunt, în ordine descrescătoare, următoarele:

- Evreii - de la 24.667 loc. (0,1%) în 1977, la 9.107 loc. în 1992. Cu minus 73,1%.

Germanii - de la 359.109 loc. (1,6%) în 1977, la 119.436 loc. în 1992. Cu minus 66,7%.

Croații - de la 9.500 loc. în 1977, la 4.180 loc. în 1992. Cu minus 44,3%.

Grecii - de la 6.262 loc. în 1977, la 3.897 loc. în 1992. Cu minus 37,8%.

Cehii - de la 7.683 loc. în 1977, la 5.800 loc. în 1992. Cu minus 24,5%.

Sărbii - de la 34.429 loc. în 1977, la 29.080 loc. în 1992. Cu minus 15,5%.

Armenii - de la 2.342 loc. în 1977, la 2.023 loc. în 1992. Cu minus 13,6%.

Polonezii - de la 4.641 loc. în 1977, la 4.247 loc. în 1992. Cu minus 8,5%.

Maghiarii - de la 1.713.928 loc. în 1977, la 1.620.199 loc. în 1992. Cu minus 5,5%.

Bulgarii - de la 10.372 loc. în 1977, la 9.935 loc. în 1992. Cu minus 4,2%.

Slovaci - de la 21.286 loc. în 1977, la 20.672 loc. în 1992. Cu minus 2,9%.

Datorită condițiilor politice și economice inumane, impuse de dictatură și devenite insuportabile, grupuri ale naționalităților conlocuitoare - împământețite, și la ele acasă în România, de secole lungi, au început să-și părăsească în masă patria de adopțiune - lăsându-și de izbeliște avutul, mormintele și prietenii - pentru a se reintoarce, străini între ai lor, în patria originară.

Această sângere etnică și demografică, sărăcește și uniformizează patrimoniul demografic inestimabil al Națiunii și al Țării, echivalând cu o catastrofă ireparabilă. Locul tuturor celor care și-au părăsit, de voie - de nevoie, țărâmul natal, era și este acasă, în România. Numai că, șansele lor de reîntoarcere, măcar și în parte, sunt cu totul improbabile, în contextul politic, social și economic al dictaturii nomenclaturiste comuniste post-caușiste, fie ea și îmbrăcată în straiele amăgitoare ale unei "democrații" calpe.

În ultimii 15 ani și-au părăsit țara natală, România, între 1.800.000 cetățeni (7,9%) - cifră sprijinită statistic, dar apreciată ca subevaluată și deci nereală - și 2.000.000 cetățeni (8,8%) - estimatie mai probabilă.

Deși neavând "țară de schimb", cei mai numeroși dintre cei plecați s'au dovedit Români (între 1.440.000 (77,88%) și

1.600.000 (88,75%).

Ei s'au răspândit în lume, în zone de elecție: R.F.Germania, SUA, Canada, Franța și Italia... Dar și în alte părți, în aproape 50 de state ale lumii.

Restul emigranților - al celor cu "două patrii" - se împarte între 11 naționalități diferite, însumând un total de 363.637 cetățeni români. Iată-i după numărul descrescător al emigranților:

- I. Germani: 239.673 loc;
- II. Maghiari: 93.723 loc;
- III. Evreii: 15.560 loc;
- IV. Sărbii: 5.349 loc;
- V. Croați: 3.320 loc;
- VI. Greci: 2.365 loc;
- VII. Cehi: 1.883 loc;
- VIII. Slovaci: 614 loc;
- IX. Bulgari: 437 loc;
- X. Polonezi: 394 loc;
- XI. Armeni: 319 loc.

Dintre aceștia au ajuns în patria strămoșilor: Germania Occidentală (curios, dar R.D.G.-ul a fost "boicotat"...), Ungaria (dacă ne-am lua după cifrele mincinoase ale propagandei maghiare, care afirma, prin SUA și Canada, că în Transilvania trăiesc 3-4 milioane de Unguri persecutați și ex-

terminați de Români, se naște întrebarea: de ce n'au fugit, oare mai mulți, în patria vecină?), Israel, Iugoslavia, Cehoslovacia, Grecia, Armenia, Polonia, Bulgaria. Însă nu toți emigranții și-au ales țara strămoșilor, "a doua patrie", ci unii au optat pentru... a treia, care coincide cu aceleași rare zone de libertate și prosperitate alese și de compatrioții români: Germania Occidentală, SUA, Canada, Africa de Sud, Australia, Franța, Italia...

Dacă ne referim la ponderea celor plecați, față de cei care n'au părăsit România, tabloul devine dramatic și sumbru. Iată proporțiile emigranților: 1) Evreii plecați reprezintă 73,1%, adică 3 din 4; 2) Germanii: 66,7%, adică 2 din 3; 3) Croații: 44,3%; 4) Grecii: 37,8%; 5) Cehii: 24,5%; 6) Sărbii: 15,5%; 7) Armenii: 13,6%; 8) Polonezii: 8,5%; 9) Ungurii: 5,5%; 10) Bulgarii: 4,2%; 11) Slovaci: 2,9%.

Istoria Românilor se împletește, firesc, cu istoria minorităților care s'au

bucurat de ospitalitatea, respectul și dragostea concetățenilor majoritari români.

N'a devenit oare Evreul din "Unten"-cetățean român? N'a înființat oare, Johannes Honterus universitatea germană medievală la Brașov? N'au propagat, oare, cultural Ungurii din România cel puțin cât cei dela ei? Nu-i grav să constatăm că, doar Polonezii refugiați în România în timpul lui Antonescu, erau de cel puțin 50 de ori mai numeroși decât cei rămași azi? Sau că, Grecii și Armenii care au dat boieri, domnitori și au clădit biserici, să nu mai poată alcătui nici un sat?

Fără aportul fecund al tuturor fraților noștri de altă limbă și de alt crez, istoria noastră, ca și memoria colectivă, ar fi fost mai săracă.

Iată câteva gânduri fugare și triste, pe care dorim să le supunem - poate cu folos - meditației concetățenilor noștri de acasă, ori risipiți în lume, gânduri iscate de recensământul din 1992.



Țăran român, de Trajan Biltiu-Dancus

O pușcărie cu față umană

Urmare din pag. 8

În hală vreo 15 deținuți. Neștiind cine suntem, nu ne-au luat în seamă. Se zbugulau, se hlizeau la noi, făceau diverse glume între ei. În momentul în care supraveghetorul lor a înțeles cu cine are de-a face, jocul s'a curmat și regulamentul a fost coborât din cul. În hală, pe lângă mobila prototip produsă de fabrică, se găsea și un dulap-vitrină de vreo sută de ani adus clandestin aici pentru a l se face o operație de înfrumusețare prin lăcuire și remedierea unor

deficiențe estetice, proprietarul său fiind om cu pile la conducerea pușcăriei. Probabil că și în celelalte secții ale fabricii se lucra pentru alții și nu pentru regia MULTIPRODUCT, întreprinderea de stat care are dreptul să exploateze munca deținuților, în schimbul unui minim salariu din care deținutul să-i fie dat numai 10%. Pentru că deținutul dela Mărgineni câștigă ceva bani, în curtea exterioară a închisorii s'adeschis un magazin privatizat cu profil alimentar și pile la comandant. Probabil că, da-

că mâine veniturile deținuților cresc, pușcăria va fi dotată și cu o casă de schimb valutar și o filială de bancă. După trei ore de vizită ne retragem spre ieșire, nu înainte de a ne lua rămas bun dela Vlad Tepeș și Decebal, ambii pironiți în bronz de către sculptori anonimi trecuți prin amfiteatrele Mărgineni cu ani în urmă. Promitem să revenim cu ocazia târnosirii capelor ortodoxe de care am vorbit mai sus.

Gh. IONESCU OLBOJAN

Istorie de știut

DESPRE ACTUALITATEA ÎN POLITICA EXTERNĂ ROMÂNEASCĂ

- II -

Mihail Fotin ENESCU

Așadar, încă înainte ca Germania să se fi manifestat în vreun fel unilateral împotriva Tratatului de la Versailles, Titulescu luase o poziție ostilă recunoașterii Reichului ca factor responsabil european, preferând ca acest rol să-l joace Rusia Sovietică. Titulescu adopta în acest punct, integral poziția franceză. Franta preocupată exclusiv de problema potențialului german, privea cu nostalgie spre masa gigantică, reprezentată de Rusia Sovietică, ca o aducere aminte a vechii alianțe, considerată ca o ideală combinație de blocare a Germaniei.

Diplomația franceză, cu asentimentul Marii Britanii, pormind dela principiul primatului primejdiei germane, a început deci să lucreze în sensul unei "Grande Alliance" care să concilieze poziția micilor aliați orientali, cu reînvierea vechii alianțe franco-ruse. Această "Grande Alliance" rămânea cu toate greutatea de realizare, postulatul unei politici europene.

Trebuie să recunoaștem că importante curceni din Franta și Marea Britanie manifestau mai mult decât o îndoielă față de o combinație cu Rusia Sovietică și din când în când înclinau și spre alte formule de stabilitate, fiind considerate mai potrivite cu structura și cu interesele Europei. Dar mirajul "Marii Alianțe" reușea cum am văzut, să elimine aceste înclinații salutare.

"La Grande Alliance", din nefericire, îl obseda și pe Titulescu.

Sunt încă suficiente mărturii care să ateste eforturile lui Titulescu pentru o înțelegere cu Rusia Sovietică. Pertinax, cunoscutul gazetar, partizan și pe atunci al înțelegerii cu Sovietele, citează pe Titulescu ca pe o autoritate în sprințul tezei sale de grăbire a înțelegerii cu Sovietele: "Prenez garde, l'occasion passera"! În 1934, așadar, Titulescu manifesta îngrijorarea de a nu se pierde o ocazie atât de minunată pentru securitatea Europei.

Aceeași atitudine refractară o arăta Titulescu și față de o înțelegere cu Italia. Titulescu a dezmințit mai târziu această atitudine dar faptele rămân fapte. Guvernul italian nici n'a mai scotit oportun să prelungească pactul de amicitie din 1926.

Conferința dela Stresa, din 1935, puna bazele unei colaborări dintre cele mai salutare pentru interesele Europei, între Italia și cele două mari democrații occidentale. Înțelegerea franco-italiană pe cale de realizare în același an putea fi un factor eficace de stabilitate în Europa. Care era prețul acestor înțelegeri și colaborări? Măna liberă pentru Italia să-și canalizeze energia creatoare

și să-și satisfacă interesele vitale într-o regiune depărtată, fără a leza interesele nimănui: în Africa Orientală. Totuși în afacerea sancțiunilor care a provocat consecințe fatale pentru stabilitatea europeană, Titulescu a fost unul dintre cei mai activi și indignați partizani ai Negusului și ai înfierării Italiei ca agresor.

Dimpotrivă, toate eforturile lui Titulescu se îndreaptă în acel timp pentru a obține dela Soviete o recunoaștere cât mai explicită a integrității teritoriale a României, în schimbul unei alianțe în regulă, româno-sovietică.

O alianță româno-sovietică prezenta o mare importanță pentru sistem, fiindcă numai așa se puteau valorifica alianțele franco-sovietice și cehoslovactice: prin posibilitatea ca trupele sovietice să treacă peste teritoriile țărilor intermediare, Polonia și România. Polonia nici nu voia să știe de o astfel de eventualitate. Rămânea așadar România. Dar tocmai clauza trecerii trupelor sovietice peste teritoriul românesc crea obstacolul cel mai greu în calea unei alianțe româno-sovietice.

Fiindcă pentru prima dată dela război, se înregistrau între factorii responsabili, divergenți asupra politicii externe a României. Nu mai era convinsă toată lumea românească de oportunitatea ca România să urmeze necondiționat directivele sistemului dela Versailles. În primul rând, fiindcă o politică europeană condusă după un principiu unic ca perenitatea unui tratat, este în sine destul de discutabilă.

Când însă fundamentul unei politici continentale este un tratat ca cel dela Versailles, atunci însăși baza acestei politici suferă de un viciu fundamental.

Nu noi am făcut critica Tratatului dela Versailles. Au făcut-o cei mai lucizi observatori politici americani și europeni.

Jacques Bainville în cartea sa "Les consequences politiques de la paix", ca și economistul englez Keynes în altă carte, "Consecințele economice ale păcii", au arătat cu o precizie științifică unde va conduce Tratatul dela Versailles. Mai ales Bainville a dovedit o pătrundere ce a mers până la profetie în riguroasele sale concluzii asupra consecințelor unei astfel de păci.

Si acum de curând, D-l John Foster Dulles și însuși Președintele Truman nu și-au ales cuvintele față de Tratatul dela Versailles.

Dar și la noi cei mai autorizați oameni politici, ca de pildă șeful guvernului de atunci, Ionel Brătianu, au judecat sever Tratatul dela Versailles. Într-o scrisoare din Paris, către fiul său George, Ionel Brătianu definea în termeni de citat istoric acest tratat: "o pace în condiții napoleoniene, realizată cu

mijloace wilsoniene". Din punct de vedere românesc deci, atât Regele Ferdinand cât și Primul său Ministru Brătianu nu erau deloc mulțumiți de condițiile Tratatului dela Versailles. Regele Ferdinand declara că a primit un regat independent și că nu va accepta să fie mai puțin decât a fost înainte de victorie. Iar Brătianu mergea până acolo încât să refuze semnătura: cu o mare greutate pe inimă a intrat Ionel Brătianu în Galeria Oglinzilor la 28 Iunie 1919.

Cu atât mai mult, după 15 ani, experiența arăta precaritatea unei politici externe bazate pe imortalitatea unui astfel de tratat. Personalități de prim ordin ca Al. Vaida Voivod și George Brătianu aveau, așadar, destule motive ca să propună în Parlament și în fața opiniei publice verificarea valorii de eficiență a politicii externe a României.

Desigur nu prietenia cu Franta și cu Marea Britanie era în discuție, ci corolarul acestei prietenii, colaborarea cu Rusia Sovietică; consecința fatală a unei asemenea colaborări, tensiunea nejustificată cu Germania și Italia, provoca de asemenea o neliniște în sferele politice românești, ce se întindea treptat și în straturile populare, din ce în ce mai atente la poziția externă a României.

În ipoteza înțelegerii cu Sovietele, în special eventualitatea trecerii trupelor sovietice pe teritoriul românesc, stârnea o adâncă îngrijorare. Desigur, Titulescu avea grijă ca în pactul de colaborare să se includă o clauză prin care trupele rusești să nu poată intra pe teritoriul românesc decât la cererea guvernului român. Dar o astfel de clauză este un loc comun într'un asemenea pact; o asemenea clauză nu are o valoare, decât formală și nu câștigă un temei efectiv decât prin buna credință a părții contractante și mai mult încă, numai corespunzând intereselor fundamentale ale părții respective, de care depinde voința ei de a executa ceea ce s'a obligat.

În raporturile internaționale, nu declarațiile solemne au o valoare reală, oricât de precis ar fi stipulate. Executarea unei convenții se poate prevedea într'adevăr dacă această convenție corespunde intereselor oculte ale partenerului. Si pactul dela Livadia, încheiat între Gorceacov și Ion Brătianu în 1877, prevedea o clauză asemănătoare: trecerea trupelor rusești prin teritoriul național cu permisiunea Guvernului român și mai apoi evacuarea țărilor cu obligația solemnă de a respecta integritatea teritorială a României.

Opinia populară manifestând o îndoielă față de forța unei asemenea clauze, dovedea o intuiție mult mai acută decât diplomația oficială a

statului, condusă de Titulescu.

Dar nu numai opinia publică și forțele populare, cât și o mare parte dintre oamenii politici români calificați arătau o neîncredere profundă față de proiectul unui pact de amicitie cu Sovietele.

Chiar și observatorii străini, poate mai interesați în principiu pentru o înțelegere cu Sovietele, exprimau aceeași neîncredere. Astfel clarvăzătorul Bainville, unul dintre cei mai buni cunoscători din Occident ale problemelor orientale, scria în Februarie 1935: "On ne nous promet plus que l'armée rouge passera sur le corps de la Pologne pour arriver plus vite à trois étapes de Berlin. Mais elle pourrait arriver chez les amis de la Petite Entente qui logent dans son voisinage. Elle porterait secours à la Tchecoslovaquie et à la Roumanie. Très bien mais en suite en sortit-elle?".

Ceva mai mult, Bainville se îndoaia chiar asupra condiției fundamentale a unei înțelegeri cu Sovietele. Comentând expresia lui Titulescu din convorbirea cu Pertinax la Geneva, citată mai sus: "Prenez garde, l'occasion passera", Bainville scria în Decembrie 1934: "Qu'est-ce qu'un système d'alliance qui se présente comme une "occasion" a saisir. Pour qu'une alliance soit solide, il faut qu'elle repose sur la conformité des intérêts et cette conformité ne dépend pas de l'heure qui passe. Elle est permanente ou elle n'est pas."

Cert este că această stăruință pentru o

înțelegere atât a României, cât și a democrațiilor occidentale cu Sovietele i-a ridicat progresiv în fața lui Titulescu o opoziție din ce în ce mai puternică. În același timp chiar unii parteneri din sistem începuseră să caute și alte posibilități de orientare. Pe de altă parte, cu toată dorința factorilor occidentali de a activa "la Grande Alliance", o multime de greutăți se opuneau în calea bunelor intenții de întimitate cu Rusia Sovietică. Printre aceste greutăți, cea mai iritantă era continua întrămisiune a Kominternului în afacerile interne ale țărilor suverane. Fiindcă nu de azi există o presiune sovietică în interiorul altor țări. De când s'a constituit Uniunea Sovietică s'a deschis un focar împotriva ordinii mondiale. Marea Britanie a reacționat împotriva amestecului sovietic până la ruperea relațiilor diplomatice cu U.R.S.S.-ul. Tot la ruperea relațiilor diplomatice au procedat și Ungaria și Brazilia, prin 1935-1936, când Sovietele fometeau revoluția în America de Sud.

Iar primul demers al D-lui Coulondre, ca Ambasador al Franței la Moscova, în 1936, a fost tocmai să arate lui Litvinov imposibilitatea de a intra în funcțiune pactul franco-sovietic din cauza brutalei intervenții a Kominternului în politica internă franceză.

Așadar, chiar în cercurile occidentale, cu toată simpatia pentru Titulescu, se manifesta o îndoielă în ceea ce privește oportunitatea zelului de a per-

feciona sistemul printr'o largire și o adâncire a alianței cu Sovietele.

În România, politica externă ajunsese un motiv cronic de tensiune internă. Chiar în sânul guvernului liberal din care făcea parte Titulescu, se observa o îngrijorare față de poziția tot mai nesigură a României pe plan internațional.

Era destul de vizibilă că sistemul intra în pană. Apoi temperamentul lui Titulescu, exasperat de o rezistență la care nu se aștepta și nu fusese obișnuit, aducea o iritare în raporturile politice, cu greu compensată prin farmece personale. Adăugând și intrigile de rigoare într'un climat moral de "bas-empire" și gelozia surdă a ex-Regeului Carol al II-lea, poziția lui Titulescu devenise destul de discutabilă, cu toată reînnoirea plinelor puteri din partea Consiliului de Miniștri și a Primului Ministru G. Tătăreanu, în Iulie 1936.

Din considerațiuni obiective și din unele motive subiective în vara anului 1936 plutea un aer de criză ce se aștepta să se încheie cu un gest răsunător.

Într'adevăr, guvernul liberal se reconstituea fără Titulescu, motivând excluderea pe considerațiuni de politică internă. Astfel, la 2 Septembrie 1936, sculptorul Titulescu este înlocuit de placidul Victor Antonescu; o carieră ministerială de 20 de ani, începută în admirația tuturor, lua sfârșit într'un proces pasional.

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

LEGĂTURA DVS. PERMANENTĂ CU ROMÂNIA

TORONTO - BUCUREȘTI \$1150
MONTRÉAL - BUCUREȘTI \$1150
HALIFAX - BUCUREȘTI \$1239
VANCOUVER - BUCUREȘTI \$1300
EDMONTON - BUCUREȘTI \$1238

TEC SPECIAL - Toronto-Viena \$599

Serviciile noastre sunt disponibile și cu plata în rate (plăți peste \$1000)

TORONTO - FRANKFURT \$499
TORONTO - LONDRA \$390
TORONTO - AMSTERDAM \$490
TORONTO - LOS ANGELES \$350
TORONTO - NEW YORK \$199

PACHETE ALCATUITE DE DVS.
25lb=\$57.33
peste 25lb \$2.80/kg sau pachete cu alimente tip TEC
• livrare la domiciliu în București și marile orașe

• ÎNCHIRIERI DE AUTOMOBILE PE TERMEN LUNG/VÂNZĂRI DE AUTOMOBILE NOI TAX FREE

• CURIER SAPTĂMÂNAL
TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE, ETC...)
• TRIMITERE DE BANI ȘI DE PRODUSE

VACANȚE ÎN CUBA, MEXICO, FLORIDA...

1808 Danforth Ave., Toronto, Ont., M4C 1H8
TEL: (416) 463-6000 • FAX: (416) 463-7990

COCOȘUL LUI BRÂNCUȘI ÎNTRE SCULPTURILE DIN PARCUL GIANADDA DIN MARTIGNY-ELVEȚIA

—Dr. Marin NICOLAU-GOLFIN—

Dela Geneva, un tren Intercity duce, nepărăsind malurile lacului Lemán, spre Lausanne și de acolo la Martigny, așezare romană care datează încă de pe timpul stăpânirii imperiale, așa cum rezultă din săpăturile arheologice, făcând parte din "helvetorum pars" - cum amintește Julius Caesar în opera sa "De Bello Galico". Urmele romane de care aminteam, ar fi rămas pe mai departe în fund de pământ, dacă terenul acesta, tăiat în două de șoseaua ce duce spre celebrul simplon, tunel ce străbate stânca dură a muntelui, legând astfel lumea Mediteranei prin Italia, cu Europa centrală, n'ar fi intrat în posesia fraților Gianadda, prin grija cărora a luat naștere Fundația, cu același nume, din Martigny. Este un focar de cultură care a fost înființat în urma unor întâmplări dramatice, fiindcă "la 24 Iulie 1976, - relatează Leonard Gianadda - fratele meu Pierre, a căzut victimă unui teribil accident de avion la Bari, (în Italia) venind din Egipt. Voind să dea ajutor tovarășilor săi, el a fost ars înspăimântător și a decedat în câteva zile... la 38 de ani."

Fundația Gianadda adăpostește un muzeu gallo-roman, cu monede și sculpturi romane, muzeul automobilului, cu piese de o mare valoare documentară, dela început și până în 1939 și o admirabilă sală de expoziții de artă plastică și de concert simfonice.

Rămânând să mă ocup într'un alt articol de atari manifestări artistice, consider că este totuși necesar să menționez aici ingeniozitatea artistică și imaginația creatoare a arhitectului, perfect cunosător al materialelor de construcții moderne, pentru ridicarea acestui edificiu.

Clădirea are formă pătrată la bază, dar pe măsură ce zidurile cresc, ele se retrag spre interior, la locuri potrivite, dând naștere la spații drepte sau înclinate cu niște contraforți ce sprijină lespezi din beton, orizontale, cu funcții de cornișe, protejând intrările. Din acest joc de volume și suprafețe se creează ideea de spațialitate și de mare diversitate, pe care cade lumina, sugerând efecte de originale și surprinzătoare ritmuri. Clădirea la astfel, mai mult sau mai puțin, forma unei flori îmbobocite în ciuda pătrătuului dela bază: o floare de lotus din beton, gata să se deschidă ca să respire aerul rece de munte, dător de viață, sub un cer mereu schimbător. Sunt aci, forme robuste, descriind clar volumele în verdele intens al peisajului mărginit de stânci golașe. O integrare perfectă a creației umane într'un complex muntos pierdut în negura mijlor de ani!

Mai înainte de a intra în spațioasa sală de expoziții, vizitatorul își plimbă privirea pe operele expuse în aer liber, situate în "Parcul de sculpturi" care precede intrările construcției de care ne-am ocupat. Parcul este de fapt o pășune în care, ici și colo, au fost plantați pomi roditori și diferiți arbuști cu frunzele în diferite culori: brun, galben, roșiatic și cărămiziu, ce se înscriu în peisaj de un verde dominant în contrastul dur și semeț al stâncilor golașe din înălțimile din jur. Vestigiile romane ce se găsesc aici au ziduri din piatră de granit gris, scoase la lumină de frații Gianadda care doreau, inițial, să construiască aici un bloc de locuințe, pe șapte nivele. Este acesta un mod de a prezenta arhitectura antică, într'un spațiu atrăgător, ce îmbie la visare și meditație.

Pe întinsul parcului se înscriu, la loc potrivit, risipite parcă, spre a putea fi mai bine cercetate, lucrări în diferite materiale ca piatră colorată, marmură, aluminiu, oțel și fontă, materiale obligate în fel și chip să îmbrace forme foarte variate, care prin volumele lor să imbie la cercetare și să biciuiască imaginația. Căci fiecare formă exprimă un gând precis, fiecare operă este un rezumat de adâncite frământări, ca în mai toate sculpturile reușite din lumea modernă. Sunt opere ale lui Rodin, încercatul căutător de efecte sculpturale puse în valoare prin lumină, sunt sculpturi dintre cele puține rămase dela Miro, sunt lucrări de ale lui Arp, toate sintetizări de o surprinzătoare subtilitate, ce tăgănesc din iarbă chemând la reverie și admirație.

Un lot important îl constituie deosebi lucrările Englezului Henry Moore și mai ales cele 12 opere ale lui Antoine Poncet, un urmaș îndrăzneț al lui Constantin Brâncuși, ale cărui "Păsări", surprinse într'un moment din mișcare, tale cu aripile lor, într'o lină agitație, cerul sidefiu, în ritmuri ghicite doar, pline de grație. Antoine Poncet caută muzicalitatea - formelor, învingând rigiditatea pe care le-o impune maestrul român dela Hobița, dar rămâne în acest fel, mai pe pământ, creând danteluri muzicale de ritmuri mozartiene, cu rafinamente sonore ca în muzica lui Liszt, pe când Brâncuși dă gravitate liniei și formelor, ce iau avânt ca în muzica lui Beethoven, ori ca în freamătul, fără compromisuri, din "Amurgul Zeilor" din Wagner.

Așa apare în acest minunat "Parc de sculpturi" din Complexul artistic Gianadda, "Cocoșul", într'una din numeroasele sale variante, a IV-a, aici în Elveția. Lucrarea lui Brâncuși, "Cocoșul", dominantă în expoziție, a fost realizată de neîntrecutul maestru, în oțel șlefuit și se înscrie ca o apariție temerară,

enigmatică, atât de simplă, în peisajul cu stânci abrupte din imediata apropiere a ultimelor case ale orașului. "Cocoșul" acesta cheamă la viață; el învinge orice rezistență, ascultând parcă secretul artei trâmășilor ingeri, cu lungi trompete din alamă, din fresca "Deșteptarea omului, din "Judecata de apoi", de pe peretele vestic al povestirii dramei omului, în culoare, dela Voroneșul Bucovinei, veselă grădina. Cocoșul cheamă la redeșteptarea din moarte, la regăsirea omului de către om, acum, la încheiere de chinuit secol și de început de nou mileniu, poate mai bun, ori poate tot atât de învrăbit, ca acela care se încheie în curând.

O nepoată a mea, studentă la Geneva, care mă însoțea, mergea și stătea câțva timp lângă această sculptură-pasăre, se îndepărta apoi ca s'o prindă mai bine sub ochi în întregul ei complex, și își căuta apoi din nou un loc mai bun, ca să-și sature privirea. Era perfecțiunea formei ori era strălucirea materiei, subliniind formele, ceea ce-i reținea privirea? Era suplețea volumelor ce se înscriseră într'un anume fel, în ritmuri avântate, ori era avântul generos al Cocoșului redeșteptării românești, ce se agită în acest fel, dând actualitate aripilor ingerilor trâmășii dela Voroneș, în chemarea lor spre deșteptarea neamului după 60 de ani de bezna stalinistă?

În atelierul maestrului român, punct de atracție în faimosul Centru Cultural Pompidou din Paris, cunoscut mai bine cu numele de Beaubourg, se păstrează vreo câteva variante ale "Cocoșului", realizate în ghips de diferite dimensiuni. Ele oglindesc chinul acestui mare maestru român, pe drumul marilor realizări ale neamului. Ele arată pe un Brâncuși-omul; pierdut printre oale și căldări de ghips, meticolosul fiu de țărani dela Hobița Gorjului, care se chinua înconjurat de ciocane, nicovale, dălți de diferite forme și dimensiuni, robotind făcând și refăcând "Cocoșul" său, revenind mereu asupra formelor, pe care niciodată nu le scotea perfecte. Omul acesta cu privire de oțel, nu era decât foarte rar mulțumit. De aceea munca sa de artist, se dorea mereu perfecționată, cu trudă, chibzuință și mereu, mereu cu înălțătoare răbdare.

Brâncuși și-a dat obștească sfârșit în 1957 departe de țara noastră pe care a iubit-o cu atât amar. Îl știăm, dar n'aveam dreptul să vorbesc de el. În 1960, mi s'a prezentat la Facultatea de Istorie a Artelor unde funcționam, un student modest care mi-a spus că se numea Brâncuși. Era unul din cei câțiva nepoți ai artistului. Persecutat din această cauză,

s'a pierdut în mintea mea în acele dramatice momente din viață, când eram urmărit având "zgură burheză" în predarea lecțiilor, din care cauză am și fost dat afară din Universitate. Puțin timp înainte de moartea artistului, prin 1956, m'a întrebat cineva dacă n'ar fi bine ca surghiunul dela Paris, să-și lase puținul avut și atelierul cu ce era în el, drept dar prin testament,

cum dorea el, guvernului român. Guvernul român a refuzat însă acest dar socotit "artă decadentă" etc, etc.

Este un eșec al vieții mele de care, totuși nu sunt vinovat.

Când am plecat dela Martigny, cădea seara. "Cocoșul" lui Brâncuși veghea și spinteca spațiul în zboru-i fără aripi. Doar

ritmurile din volumele magistral stăpânite, mă urmăreau întocmai ca ritmurile din "Coloana recunoștinței fără de sfârșit", ridicată pe locul unde se găsisse, de decenii, instalat târgul săptămânal de vite, la Târgu-Jiu. Ce prozaic, nu? Dar cât de genială Coloană prin simplitatea sa. Nu?

Brâncuși trăiește prin opera sa și prin el va trăi și numele de Român!

ÎNCHINARE

Îți mângâi lin conturul de pe hartă
- rotundul tău din vremurile bune -
și pe întregul glob, din Est spre Soare-apune
nu-ți vâd asemănare, și mă iartă

dacă robit de împlinirea-ți, eu,
gândesc cu inima încinsă și îmi pare
că ești o picătură de sudoare
din Ziua Sasea a Lui Dumnezeu...

Ce șerpi te-au năpădit din patru vânturi
când Domnul a plecat a Saptea Zi?
Hotarul tău n'a fost cine-al păzi,
că morții nu se scoală din mormânturi.

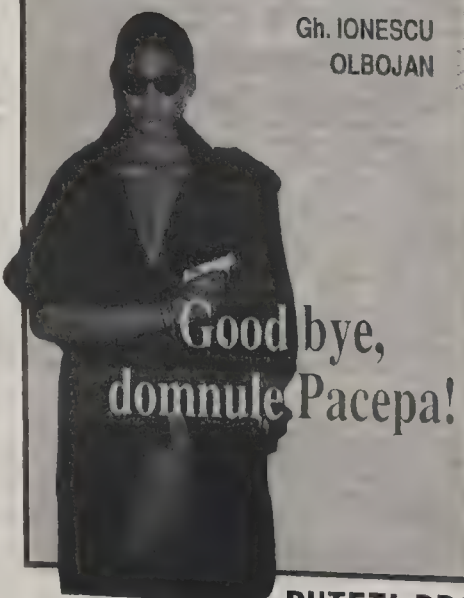
Si ți-a fost dat superbă Românie
să fierbi în putrezimea ciolovecă
și să te vândă fără ipotecă
bastarzii roși de scârbe și frânție...

Zahu PANĂ

CE S'A ÎNTÂMPLAT ÎN ȚARĂ DUPĂ FUGA LUI PACEPA ?

□ Dosarele roșii

Gh. IONESCU
OLBOJAN



Fuga generalului Pacepa a însemnat pentru Securitatea lui Ceaușescu un cutremur distrugător: linile de spionaj extern au fost schimbate, spionii români rechemăți în țară, Direcția de Informații Externe restructurată, conducătorii schimbați.

Amărânte despre toate acestea precum și divulgarea celor mai importante activități externe ale Securității: acțiunile "Dunărea", "Brândușa", celebrele cazuri Goma, Cană, Horodincă și multe altele, le veți afla citind, cu sufletul la gură, "raipurile necruțătoare" ale lui Gheorghe Ionescu Olbojan.



PUTEȚI PROCURA CARTEA

SCRIIND LA ADRESA ZIARULUI "CUVANTUL ROMANESC"
P.O. BOX 78010 WESTCLIFFE POSTAL OUTLET
HAMILTON, ONTARIO, CANADA
L9C 7N5

Trimiteți ceul pe numele ziarului "Cuvântul Românesc"

CARTEA	\$ 10.00 plus expediția.	CANADA: \$ 10.00 plus 1.35
COSTA:	\$ 10.00 plus 2.10	U.S.A.: \$ 10.00 plus 2.10
		EUROPA: \$ 10.00 plus 2.40



CRONICI

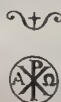
Literare-Artistică-Culturală
din exil și din țară



Protosinghel IOANICHIE BĂLAN



PATERIC ROMÂNESC



Depinde de la om la om, dar mie mi se pare că amintirile cele mai frumoase rămân cele din vremea liceului, sau în cazul meu amintirile dela seminar. Una din ele mă leagă de Părintele Ioanichie. Din când în când cobora dela Sihăstria la Mănăstirea Neamtu să viziteze pe fratele lui, colegul meu Vasile. Tot timpul era grăbit. Și la mers și la vorbă. Se părea că s'ar fi rătăcit pe pământ. Tot timpul grăbit să ajungă departe.

Nu demult, mergând în vizită în România, nu puteam să plec fără a vizita Sihăstria, respectiv pe Părintele Cleopa și Părintele Bălan. M'a primit în chilie lui plină de cărți. Pe masa de birou - un teanc de manuscrise. Icoane pe pereți. Totul simplu. Simplitatea bizantină, cum numai Brâncuși ȝtia să o sugereze. Frumusețea paradisiului consta în puritatea luminoasă a esențialelor, curgând din și spre Dumnezeu.

Mă aflam în chiliea unui scriitor și cărturar. M'a îmbrățișat și în "grăbă" mi-a umplut brațul cu cărți. În timp ce le lua de pe un raft, sau de pe altul, sau din pachetele abia soseite dela tipografie, mi-a pus toate întrebările, mi-a răspuns la toate întrebările, a comentat, îndrumat, măturisit, întrebat de prietenii din străinătate etc.

Am zămbit interior, văzându-i graba kierkagardiană, zicându-mi: așa l-am cunoscut și așa a rămas. Grăbit. Rătăcit printre muritori, timpul cred că e considerat de cuvioșii ca o erezie în care a decăzut ființa umană din etern. Singurul timp pe care îl ac-

ceptă, este KAIROS, ca plinire a timpului, prezentul continuu al LOGOS-ului.

Ioanichie Bălan își gândește rădăcinile strămoșești ale pământului românesc ca o pătrundere în divin din care se împărtășesc.

"Patericul românesc" este o lucrare unică în literatura spiritualității românești. El cuprinde viața și cuvintele de înțelepciune creștină ale unor sfinți și cuvioși părinți ce s'au nevoit în mănăstirile românești, sau prin sihăstrie, începând cu secolul al III-lea.

Meritul Părintelui Bălan, în alcătuirea acestui pateric, constă în bogăția de nume pe care le-a strâns, cercetat și antologat în această lucrare enciclopedică de peste 700 de pagini.

Atât prima cât și a doua ediție au fost tipărite cu binecuvântarea I.P.S. Dr. Antim, Arhiepiscopul Tomisului și al Dunării de Jos. Ediția a doua e tipărită în editura Arhiepiscopiei, Galați, 1990.

În cuvântul introductiv, I.P.S. Dr. Antim elogiaza munca Părintelui Bălan și recomandă cartea pentru "conținutul ei edificator", subliniind "aroma stilului său atrăgător, limpede și cald".

Prefața (la ediția întâi din 1980) e semnată de Pr. Prof. Dr. Dumitru Stăniloae. "Marea majoritate a persoanelor cuprinse aici, citim în prefață, s'au învrednicit de o înaltă trăire în Hristos, adevărate intruchipări ale unei nespuse iubiri de Dumnezeu și de oameni... Esențial, îmbinarea în acest admirabil echilibru a celor două dimensiuni - iubirea

de Dumnezeu și de om - slujire în duhul Evangheliei, caracterizează aceste vieți și arată într'un mod viu ce a însemnat sfințenia pentru ei și ce a însemnat această sfințenie a lor în mijlocul poporului dreptcredincios. E de ajuns să citim în acest sens una din povățuirile marelui Mitropolit Veniamin Costache: "Dacă fiecare din noi va face tot ceea ce poate în binele Bisericii, al patriei și al omenirii, nu vapierei cetatea noastră." În acest spirit de largă deschidere și exprimare a iubirii, sfințeniei și slujirii, este alcătuită această carte."

A doua însemnătate a acestei opere e subliniată de Părintele Stăniloae pentru cei din afara hotarelor României, unii dintre ei, potrivit cărora poporul nostru nu a avut o spiritualitate trăită cu totală jertfă de sine într'u sfințenie. "Adeseori străinii, constată cu amărăciune traducătorul Filocaliei românești, se întreabă: "Ce a dat poporul român pe terenul activității practice, al creștinismului în general și al Ortodoxiei în special? Știm că Ortodoxia s'a activat într'o spiritualitate remarcabilă la poporul grec, la popoarele slave, dar nu cunoaștem ceva asemănător în istoria poporului român. Nu se cunoaște o viață spirituală deosebită a poporului român, cu atât mai puțin specifică lui."

"Cartea de față, continuă teologul, este menită să fie și pentru străinătate o carte de recomandare a spiritualității remarcabile și unice a Ortodoxiei românești, manifestată într'un mod superior, intens și neîntrerupt, atât pe terenul practic, de mare folos pentru nevoile poporului. Din ea se va convinge oricine că poporul român a fost dovadă și pe planul trăirii religioase de mare și impresionantă forță spirituală atât în realizarea unor chipuri de mare sfințenie, cât și în practicarea unei-uluiitoare iubiri de oameni. Se va putea constata că și în poporul nostru dreptcredincios, Evanghelia s'a manifestat în mod impresionant, în cele două mari direcții ale ei: iubirea curată de Dumnezeu, manifestată prin rugăciune și sfințenie, și iubirea de oameni, crescute amândouă din iubirea Tatălui care a trimis pe Fiul Său în lume ca Om, și din jertfa Fiului Său pentru noi, pentru mântuirea noastră din păcat, din suferințele și moartea produsă de el."

Continuând și cu "Introducerea" Părintelui Ioanichie Bălan cred că am familiarizat pe cititor cât de cât despre această operă unică în slova românească. Părintele Bălan amintește că în Ortodoxie avem mai multe paterice, primul fiind al părinților egipteni, care este cel mai cunoscut. Între secolele V-X avem o tradiție a patericelor, din care spicuim, "Limonarul", "Lavsaicomul", "Everghetinosul", de asemenea "Patericul Pecerscâi" din ultimele secole. La noi au circulat niște "otăgnice", adică "paterice", dar în decursul vremurilor s'au pierdut. Astfel apăream ca singurul popor ortodox care nu are un pateric complet cu istoria sfinților locali, ci doar fragmente. Ce a făcut Părintele Bălan e că a strâns toate aceste fragmente, de-a lungul și de-a latul țării, a cercetat hronicele din vechime, manuscrise accesibile și inaccesibile și ca un arheolog a reconstituit această admirabilă operă a spiritualității neamului românesc.

Cartea cuprinde viețile, faptele și cuvintele de învățătură a 340 de sfinți și cuvioși părinți de origine proto-română și română. Primul menționat este Episcopul - Evangelicus care a păstorit Episcopia Tomisului între 290-300, din care făceau parte creștinii autohtoni geto-daco-romani dela gurile Dunării și din Dacia Pontică. Numele îl aflăm din actul martiric al Sfinților Mucenici Epictet Preotul și Astion Monahul, uciși în timpul lui Dioclețian în anul 290 la Tomis, documentul precizând că "prea fericitul Evangelicus era episcopul și întâi stătorul sfințelor lui Dumnezeu biserici din această provincie", adică din Dobrogea.

Poposul selectiv e foarte subiectiv. Îmi amintesc, după plecarea dela Sihăstria, ce emoționat am fost la Niculițel când m'am închinat la Sfinții Mucenici Zotic, Atal, Camasie, Filip și alți 31 de mucenici care au primit cununile sfinte de martiri fie în prima prigoană a lui Dioclețian din 303-304, ori ultima 319-324. Căutarea elementului autohton nu trebuie exagerat. Printre cei 31 de mucenici, cu nume sau fără nume, erau Greci, Romani, Capadocieni, Daci și Traci. Cu capul plecat stăteam în genunchi în fața pământului românesc din care Dumnezeu mi-a țesut ființa, pământ stropit cu aghiazma sângelui de martir, de țaran creștin, de voievozi creștini și miriadele de sfinți, știuți și neștiuți, care s'au născut din pământ românesc și l-au sfințit. Prin viața lor. Prin moartea lor. Stăteam în genunchi în fața a patru trupuri de sfinți. Câte imperii s'au spulberat, dar trupurile lor au rămas!

Mă despărțisem de Părintele Ioanichie de o zi sau două, dar între timp răsfoisem "Patericul românesc" pentru pelerinaj. Mi-am adus aminte de ce scria în pateric: "Descoperirea acestor patru sfinte moaște întregi, unele din cele mai vechi și mai bine păstrate moaște creștine din lume, formează o minune a lui Dumnezeu săvârșită cu noi și un semn al milei Tatălui ceresc cu poporul român, credincios și atât de mult încercat. Ele sunt o dovadă că Mântuitorul încă ne iubește, că nu ne-a părăsit pentru păcatele noastre și că ne cheamă și pe noi, prin rugăciunile sfinților mucenici, la pocăință, la smerenie, la credință și la o viață creștină cât mai curată, până la jertfa supremă pentru dragostea lui Hristos, știind că fără jertfa creștină nu este mântuire.

Chiar dacă o recenzie nu este o fișă bibliografică mă doare că nu pot prezenta nici măcar un sfert din numele de părinți ai acestui pateric. Menționezi pe Sf. Sava dela Buzău și s'ar putea să omiți pe Sf. Ierarh Teotim, Episcopul Tomisului care, în 325, partici-

pă la Sinodul I Ecumenic dela Niceea. Te oprești asupra operei Sf. Ioan Cassian, cunoscut în Apus și Răsărit și s'ar putea să-ți scape din selecție Dionisie Exiguul, unul din renumiții "călugări sciți", dela care avem calendarul "erei creștine", adică numărarea anilor după Hristos.

Pământul românesc are hotarul rotundului din lacrima lui Dumnezeu pe cruce, rotund de altar, în loc de metereze și turnuri având moaște de sfinți pretutindeni: Sf. Grigore Decapolițel dela Bistrița, (sec. VIII-IX), Sf. Paraschi-va dela Iași (sec. XI), Sf. Dimitrie cel Nou dela București (sec. XII-XIII) Sf. Muceniță Filoteia dela Argeș (sec. XII-XIII), Sf. Mucenic Ioan cel Nou dela Suceava (1330), Sf. Nicodim dela Tismana (1406), Sf. Teodora dela Sihla (sec. XVII-XVIII) etc.

Dacă ne aplecăm asupra patericului românesc căpătăm încredere în viitorul nostru. Aici, cum spune Părintele Ioanichie Bălan, găsim "o dovadă că Mântuitorul încă ne iubește, că nu ne-a părăsit pentru păcatele noastre."

Dumitru ICHIM

Artur ENĂȘESCU

Portret de

Marcel TURCU

Din celebra "Antologia poezilor de azi", de Ion Pillat și Perpessicius.

București, 1925

Colecția Petre PASCU



De ești Tu, cel ce lumile le ține,
Și zările c'un fulger le despică...

Artur Enășescu

DE CÂND MĂ ROG...

De când mă rog, mai nu știu cui, sau poate Tie.
Din bogăția Ta, eu n'am decât fărâme.
În valea asta, Tu, cu aspra Ta mână,
Făgăduieli îmi dai cohorte mari de râme.

Imi trec viața singuratic, searbăd, iată
Pândit aici de veșnica nimicnicie.
În valea asta, Tu, atotputernic Tată,
Mai lasă-mă puțin, să scriu o poezie.
Atât Te rog. Atât. Să scriu o poezie.

Petre PASCU

BISERICA CREȘTINĂ



Despre dragoste

— Arhim. Cleopa NANU —

Înainte de orice referință și apreciere omenească în legătură cu dragostea, cităm dumnezeiescul cuvânt exprimat prin Sf. Apostol Pavel:

"Chiar dacă aș vorbi în limbi omenești și îngerești, iar dragostea nu am, sunt amamă sănătoasă și chinușă zăngănitor.

Chiar dacă aș avea darul proorociei, chiar dacă aș cunoaște toate tainele și toată știința, și chiar dacă aș avea credință încât să mut munții din loc, iar dragostea nu am, nimic nu sunt.

Chiar dacă mi-aș împărți toată averea pentru hrana săracilor, și chiar dacă mi-aș da trupul să fie ars, iar dragostea nu am, la nimic nu folosesc.

Dragostea îndelung răbdă; dragostea este plină de bunătate. Dragostea nu pizmuiește, nu se laudă, nu se trufiește; dragostea nu se poartă cu necuviință, nu caută ale sale, nu se aprinde de mânie, nu pune la socoteală răul. Nu se bucură de nedreptate, ci se bucură de adevăr.

Toate le suferă, toate le crede, toate le nădăjduiește, toate le răbdă.

Dragostea nu va pieri niciodată!...

Și acum rămân acestea trei: Credința, Nădejdea și Dragostea. Iar cea mai mare între ele este DRAGOSTEA!" (I Cor. 13, 1-3, 13).

Prin iubire, cea mai mare dintre virtuți, virtuțile virtuților, "pășim în însuși sanctuarul morali creștine; iubirea este inima în care pulsează întreaga viață creștină. Ea este esența creștinismului, esența lui dogmatică și esența lui morală. În ea se concentrează ca într-un focar tot duhul de viață dător al creștinismului. De aceea ne apropiem cu sfială cucernică de această sfințită a sfinților, mărturisind dela început că aici dăm prioritate experienței față de formulare. Iubirea nu se poate defini; orice definiție este palidă și necorespunzătoare față de realitatea iubirii. Ea poate fi mai ușor revărsată în inimă, asemenea celui scris de Sf. Ap. Pavel în I Cor. 13, decât în noțiuni abstracte care vor să definească rațional, ceea ce e mai presus de rațiune. Ea este însăși cântecul vieții în elanul ei nestăvilit spre Dumnezeu."

Am văzut că însuși Cuvântul lui Dumnezeu precizează, că iubirea este cea mai mare dintre virtuți. Desigur, există diferite motive pentru care iubirea este cea mai mare, motive care au fost formulate în fel următor:

1. "În primul rând, pentru că Dumnezeu însuși este iubire, deci iubirea este veșnică așa cum veșnic este Dumnezeu. Ea nu are nici început, nici sfârșit. Ea este centrul sau inima omului și a vieții omenești.

2. În al doilea rând, pentru că realizează cea mai profundă și cea mai deplină comuniune dintre noi și Dumnezeu, în așa fel încât Dumnezeu viază în noi și noi în El.

3. În al treilea rând, iubirea este cea mai profundă tendință a spiritului uman prin care omul este om. De aceea virtuțile răsar din iubire, sunt însușite de iubire și stau în slujba iubirii. Acest lucru ni-l spune chiar Sf. Ap. Pavel, care zice că dacă ar avea atâta credință încât să mut și munții, dar dacă nu are dragoste, nimica nu-i folosește. Chiar dacă și-ar da trupul să-l ardă și ar deveni martir, chiar dacă și-ar împărți toată averea săracilor, dacă nu are dragoste, nimic nu-i folosește."

Orice virtute are valoare numai dacă este pătrunsă de iubire. Deci iubirea este însăși sufletul care dă viață, dă pret tuturor celorlalte virtuți, deci și credinței și dragostei.

Credința și nădejdea sunt virtuți ale

vieții pământești și fiind legate de viața pământească, ele dispar odată cu aceasta. Iubirea însă nu se limitează numai la această viață pământească, ci trece dincolo de limitele acesteia, găsindu-și desăvârșirea în veșnicie. De aceea, zice Sf. Ap. Pavel, toate vor pieri, însă iubirea nu pierie niciodată.

Atât motivul creației, cât și modul de existență al creaturilor este iubirea. Dumnezeu și-a creat întreaga sa operă din iubire; existența tuturor creaturilor sale este iubirea, căci toate există numai prin Cel ce există în sine, prin Dumnezeu care este iubire. Unitatea lumii, armonia și perfecțiunea primară a ei, înainte de căderea în păcat, constă în iubire. Salvarea omului din moartea veșnică, înseamnă ridicarea și integrarea lui în iubire în Dumnezeu, care este existența veșnică, pentru că este iubire veșnică. Creștinismul, împărăția adusă de Iisus pe pământ, este împărăția vieții veșnice, împărăția iubirii. Armonia, pacea și înfrățirea lumii, nu se pot găsi decât în iubire. Prin ea, totul capătă viață, totul are valoare și intră în veșnicie. Mântuirea vieții omenești nu se poate împlini decât în iubire.

Iubirea, în toată înălțimea ei atât de strălucitoare, nu poate fi cuprinsă de anemica și neputincioasa minte omenească, ce o privește și o definește în mod diferit. Este demn de subliniat, analiza pe care o fac exponenții morali contemporani.

"Moralistii romano-catolici, definesc iubirea ca bunăvoință față de Dumnezeu și față de aproapele. Alții consideră iubirea ca unul din cele mai puternice sentimente. Într-adevăr, însă, iubirea este virtutea centrală a creștinismului și întrucât omul este om prin iubire, credem că este mai justă părerea acelora care susțin că iubirea cuprinde și rațiune și sentiment și voință, însă este mai mult decât acestea. Ea izvorăște din profunzimile spiritului uman, revărsând de acolo acțiuni creatoare asupra celor trei mari funcțiuni sufletești. De aceea, cel care iubeste se simte transformat. Rațiunea, sentimentul, voința lui sunt transformate, sunt iluminate de iubire și încălzire, înălțate pe un plan superior. Rațiunea prin iubire ajunge la o cunoaștere superioară a lui Dumnezeu și a semenilor săi. Vește ceea ce, obișnuit, nu se poate vedea. Voința prin iubire este capabilă de fapte mari, de sacrificii. Sentimentele prin iubire sunt purificate, devin mai pure, mai luminoase. Chiar și trupul strălucit de această iubire spirituală este înduhovnicit, pătruns de undele curate ale vieții divine. Deci iubirea își are rădăcinile nu în planul biologic, nici în planul celor trei facultăți sufletești, ci mai adânc, în însăși esența spiritului uman. De acolo revărsă energii și luminează și facultățile sufletești și trupul. Datorită iubirii, omul este alt om, este ridicat pe un plan superior de viață, cunoaștere, rațiune și simțire. De aceea în iubire are un rol și rațiunea și voința și sentimentul..."

Datorită iubirii, cunoașterea rațiunii pătrunde mai profund, ajunge la o cunoaștere intuitivă spirituală a lui Dumnezeu și deci mai deplină decât prin cea cu argumente raționale. Voința, datorită iubirii se armonizează cu voia lui Dumnezeu, se realizează actul lepădării de sine, a renunțării la sine însuși pentru a birui Hristos în propria viață. Voința este capabilă să lupte împotriva tuturor ispitelor care amenință iubirea să săvârșască fapte prin care voința se întărește. În ce privește sentimentul,

iubirea este cea mai înaltă bucurie care copleşte întreaga ființă a credinciosului. Este adevărata fericire spre gustarea fericirii celei veșnice."

Iubirea este însăși miezul vieții creștine, căci din ea izvorăsc și spre ea se îndreaptă toate celelalte virtuți; ea le însuflește, le întărește pe toate și le dă valoare. Ea este cea dintâi și cea mai mare poruncă din lege. (Mat. 22, 36 - 38).

Dragostea "dă impuls și creează, stă la rădăcina vieții. De n'ar fi iubire, gândurile noastre n'ar avea nici o culoare, nici o căldură și nici un înțeles."

Iubirea te-nfrățește, te solidarizează, cu plantele, cu vieuitoarele, cu semenii, cu comunitățile, cu Dumnezeu, Creatorul tău și al tuturor existențelor. Iubirea e la temelie familiei, a întovărășirilor sufletești, a tuturor comunităților omenești, a comunității dintre Dumnezeu și om și dintre om și Dumnezeu.

"În afara de iubire, deci, omul își pierde rațiunea de a fi. Si el, și creațiile sale, și comunitățile în care-și are împletită viața. În afara de iubire, omul nu poate deveni și nu poate rămâne om."

"Existența pentru iubire - scrie E. Brunner - nu e un atribut lângă altele, al ființei omenești, ci este existența omenească însăși. Omul e într-o atitudine, întrucât trăiește în iubire. Măsura îndepărtării de iubire este măsura decăderii din umanitate. Nu libertatea, nici puterea creatoare spirituală, nici rațiunea nu constituie specificul omenească... Nu măsura genialității determină gradul emeriții, al calității de om, ci măsura iubirii."

"Dar ea, (iubirea) nu e numai simțire, nu e numai o admirație pasivă a ființei lui

Dumnezeu, ci mai cu seamă o vie tensiune morală în ființa noastră, este o activitate, o silință de a ne apropia totdeauna de El, spre a fi cu El."

"În adevăr, numai iubirea creștină este de natură să lege indisolubil și armonice oameni, căci numai ea îi poate uni și apropia sufletește, pe deasupra oricăror deosebiri și interese contradictorii."

"Iisus n'a venit să dea doar minții o doctrină, nici să răspundă la fel și fel de întrebări ale curiozității intelectuale. Unei singure întrebări a venit El să-i dea răspuns, dar celei mai mari, mai fundamentale, mai chinătoare întrebări, care frământă nu numai mintea, ci omul total ridicându-se permanent din adâncul lui, un fel de periferie mintală. Este întrebarea omului: ce să facă să se mântuiască? În răspunsul lui Iisus, care n'a fost nici el un răspuns teoretic, ci: iubeste pe Dumnezeu din toată inima ta, din tot sufletul tău, și din toată suflarea ta, iar pe aproapele, ca pe tine însuși."

Necesitatea iubirii rezultă din faptul că este esențială pentru ființa omenească. Fără ea nu este posibilă împlinirea chemării, sau scopul acestei vieți pământești, nu este posibilă, deci, mântuirea.

Pe de altă parte, iubirea fiind centrul vieții creștine; din ea izvorăsc toate, spre iubire se îndreaptă toate, iubirea le călăuzește pe toate, prin iubire primesc valoare toate, în iubire se împletesc toate.

De aceea "iubirea trebuie să fie ultimul cuvânt al tuturor aspirațiilor lor, Creștinilor și jertfa din iubire pentru un ideal superior trebuie să fie suprema faptă a vieții lor."

APEL
CĂTRE TOȚI ROMÂNII

Apelăm la toți Românii să sprijine material înfăptuirea a două proiecte care interesează fiecare conștiință autentic creștină și românească.

Primul vizează construirea unei biserici române unite (greco-catolice) în orașul Victoria. Acest oraș a fost construit de comuniști pentru a simboliza victoria ateocomunismului în România. De aceea l-au numit Victoria și nu au lăsat să fie construită nici o biserică în el timp de aproape patru decenii. Dar încă dela întemeierea lui a funcționat aici o biserică în "catacombă", unde timp de 40 de ani, preotul român unit, Moisin Octavian, a slujit (și slujește în continuare) Sf. Liturghie. Astfel, victoria nu a fost a diavolului, ci a lui Dumnezeu. A venit vremea azi să ridicăm o biserică română unită aici, în acest oraș-simbol din chiar centrul României. O biserică unită, aici ar simboliza înfrângerea definitivă a ideologiei ateocomuniste în însăși locul care a voit să-i simbolizeze victoria definitivă. Am primit loc de construcție în mod oficial, suntem în faza stabilirii proiectului de construcție și vom începe lucrările îndată ce vom strânge o sumă care să ne permită un contract ferm cu un șantier. Rugăm pe fiecare din cei ce vor contribui la această construcție să ne spună și numele, pentru a-l înregistra în "Cartea ctitorilor" acestei biserici, ce va avea hramul Sfinții Maria; astfel, când se vor pomeni la Sf. Liturghie

ctitorii bisericii, vor fi înțeleși toți cei din această carte, spre binele lor trupesc și sufletec.

Al doilea proiect vizează sprijinirea materială a Acțiunii Creștine pentru Tineret, "Sfânta Familie", care urmărește educarea morală a tineretului român. Ea intenționează să conștientizeze și să ajute părinții și profesorii - ei înșiși crescuți de două generații în ignoranță morală și profund derutați - pentru ca la rândul lor să-i poată ajuta efectiv pe copii. Să știți tot, limpede, că speranța noastră într-un viitor bun pentru neamul nostru nu se află decât în Dumnezeu și în salvarea morală a acestor copii. Dacă vom fi împreună, vom reuși. Vom acționa în acest scop și direct în rândul copiilor și al tineretului.

Coordonator al ambelor proiecte este Pr. Prof. Dr. Anton Moisin.

Contribuțiile pot fi trimise pe adresa: Moisin Anton Petru - Banca Comercială Română Făgăraș - cont: 4751316210

Moisin Anton, Str. Stadionului 10/4, 2342 Victoria, jud. Brașov, România - Tel.: 40-920-41022

Rugăm toate organele de presă românești să reia spre publicare acest apel. Bunul Dumnezeu să ne ajute și să ne ajute pe toți!

Prof. Dr. Anton MOISIN

EVANGHELIA EXILULUI (Februarie 1993)



SĂ TRĂIM FRUMOS

—Sergiu GROSSU—

"Știți în ce împrejurări ne aflăm - ne atrage atenția, la acest început de an, APOSTOLUL ultimei Duminici a lunii: este ceasul să vă treziți în sfârșit din somn... Noaptea aproape a trecut, se apropie ziua. Să ne dezbrăcăm dar de faptele întinericului, și să ne îmbrăcăm cu armele luminii. Să trăim frumos, ca în timpul zilei, nu în cheful și în beții; nu în curvii și în fapte de rușine; nu în certuri și în pizmă..." (ROMANI, 13.11-13).

A trăi "frumos", presupune a trăi o viață spirituală în conformitate cu percepțiile Evangheliei. O viață de permanentă trezire a minții și a inimii, din care au fost definitiv înlăturate aspectele negative de mai sus, în vederea unei activități constructive, de înfrumusețare morală, de zidire lăuntrică. O zidire care nu poate avansa, din noaptea care ne mai învluie încă, decât dacă ne păzim de dușmanii sufletului, cu arma în mână; respectiv, dacă veghem INARMATI, așa cum a procedat poporul în vremea lui Neemia: "Cei ce zideau zidul și cei ce duceau sau încăreau poverile, cu o mână lucrau, iar cu alta țineau arma... Așa făcăm lucrarea: jumătate din noi stând cu sulița în mână din zorii zilei până la ivirea stelelor" (NEEMIA, 4.17-23). Deci, tot timpul, în toate împrejurările, chiar și în cele mai neînsemnate acțiuni, trebuie să avem o stare de veghe, gata să tragem cu "armele luminii", întru apărarea credinței și a purității.

Odată treziți de-a binelea din somnul păcatului, noi veghem și ne păzim sufletul cu o mână lucrând, iar cu cealaltă ținând arma, fideli strategilor lui Neemia, deoarece inamicul este puternic și ne atacă din două părți - dinăuntru și dinafară. Dinăuntru, sub forma poftei firii pământești "care se războiesc cu sufletul" (1 PETRU, 2.11), și care ne împing la cheful și la beții, la desfrânări și la fapte rușinoase, la certuri și la pizmă. Dinafară, sub forma necazurilor, a strămtorărilor, a prigonirilor, a primejdiilor, a morții, toate urmărind să înfrângă vigilența "omului nou" și să ne despartă de Iisus (ROMANI, 8.35).

Armele vegherii noastre sunt "armele de lovire și de apărare pe care le da neprihănirea", sunt armele panopliei lui Dumnezeu, pe care le-au folosit și apostolii, când au "fost necăjiți în toate chipurile: de asfărlupte, dinlăuntru

temeri" (2 CORINTENI, 6.7; 7.5). Si sunt recomandate călduros, de Ap. Pavel, fiilor zilei: "Dar noi, care suntem fii ai zilei, să fim treji și să ne îmbrăcăm cu platoșa credinței și-a dragostei, și să avem drept coif nădejdea mântuirii" (1 TESALONICENI, 5.8).

Pedagogia divină folosește ca simbol al vegherii, TURNUL, adică trăirea în duh, altitudinea spirituală. Turnul vegherii este locul de strajă al luptătorului creștin, face parte din obișnuința conduitei sale morale, reprezintă foisorul de comunicare cu Dumnezeu: "M'am dus la locul meu de strajă și stau pe turn ca să veghez și să văd ce are să-mi spună Dumnezeu" (HABACUC, 2.1). Pe turn, ca să veghez și să văd; în turn, ca să mă apăr.

Să studiem aspectele vegherii din turn, organizarea educației acestei vegherii, indispensabile în procesul de auto-desăvârșire:

1. VEGHEREA CONTINUA. "mereu" în turnul de pază, fără nici o clipă de repaus: "Vegheați dar în tot timpul..." (LUCA 21.36). De ce "în tot timpul"? Pentru că "hoțul" casei noastre sufletești atacă pe ascuns, la o neștiută strajă din noapte, și "dacă ar ști stăpânul casei la ce strajă din noapte va veni hoțul, ar veghea și n'ar lăsa să-i spargă casa" (MATEI, 24.43).

2. VEGHEREA INTEGRALĂ, în toate lucrurile (2 TIMOTEL 4.5). Fiindcă în orice lucru, cât de mic și de neînsemnat ar fi, poate interveni isptita căderii. Cel mai superficial gester poate duce la păcat și, ca atare, se cere veghere și control zilnic. Să nu neglijăm avertismentul: "Chiar pentru o bucată de pâine poate un om să se dedea la păcat" (PROVERBE, 28.21). Ba păcătuim și fără să facem răul, dacă nu veghem în sufletul nostru, conform axiomei evanghelice: "Cine știe să facă bine și nu face, săvârșește un păcat" (IACOV, 4.17).

3. VEGHEREA RECIPROCA, în comunitatea de dragoste, prin altruismul faptelor bune: "Să veghem unii asupra altora, ca să ne îndemnăm la dragoste și la fapte bune" (EVREI, 10.24). Intotdeauna, unii creștini vor fi "mai mari" în credință decât alții. Intotdeauna vor fi oameni tari și oameni slabi în credință. De aceea, intotdeauna trebuie să veghem unii asupra altora și, mai cu seamă, cei puternici asupra celor neputincioși:

"Ascultați de mai marii voștri și fiți-le supuși, căci ei priveghează asupra sufletelor voastre, ca unii care au să dea socoteală de ele" (EVREI, 13.17).

4. VEGHEREA SI RUGĂCIUNEA "cu toată stăruința" (EFESENI, 6.18), mai bine zis:

"Vegherea împreună cu rugăciunea sau vegherea prin rugăciune: "Luați seama, vegheați și rugați-vă" (MARCU, 13.33).

"Stăruinți în rugăciune, vegheați în ea cu mulțumiri" (COLOSENI, 4.2) sau "în vederea rugăciunii" (1 PETRU, 4.7).

Vegherea pentru întărirea noastră sufletească: "Vegheați... și rugați-vă, ca să aveți putere să scăpați de toate lucrurile acestea care se vor întâmpla..." (LUCA, 21.36). Vegherea însoțită de rugăciune duce la putere, înfrângând ceea ce "e pe moarte" (APOCALIPSA, 3.2), sau desăvârșind credința "Vegheați, fiți tari în credință, fiți oameni, întăriți-vă!" (1 CORINTENI, 16.13).

5. VEGHEREA CU IISUS, împreună cu El, în eternul Ghetismani al eternelor suferințe omenești, ascultându-l și urmându-l îndemnul: "Rămâneți aici, și vegheați împreună cu Mine" (MATEI, 26.38). Fără Iisus, cu alte cuvinte noi singuri, prin propria noastră strădanie, nu putem veghea nici "tot timpul", nici "în toate lucrurile".

Un copil și lui Dumnezeu este un străjer "pe zidurile Ierusalimului" patriei sale, care nu poate să tacă niciodată, "nici zi nici noapte" (ISAIA, 62.6), ci veghează asupra societății în care trăiește, avertizează și monstră pe frații din exilul românesc, sună din trâmbiță, ca un străjer viteaz, și aduce la cunoștința multimilor ignorante Cuvântul Domnului și Adevărurile Lui veșnice (EZECHIEL, 33.7).

Cititorule, apleacă-te pe paginile Sfintei Scripturi și învătă să fii treaz, ferindu-te, astfel, de orice gând trufăș și de orice simțământ fățarnic. Numai prin veghere și rugăciune, poți avea o atitudine fermă în fața tuturor vrăjmasiilor întinericului actual. Iar sufletul tău, înzdrăvenit prin lucrarea miraculoasă a Duhului Sfânt, își poate începe sușul vitejei creștine, căci ai intrat în rândul celor ce merg, cum spune Psalmistul, "din putere în putere" și pășesc, biruitori, "peste lei și peste năpârci".

FALSE VREDNICII RELIGIOASE ATRIBUITE ROMÂNIEI

—Pr. GHEORGHE I. DRĂGULIN—

Valul de "evangelisti", de prooroci, de vedenii și vise cu care o întovărită libertatea și democrația dela noi atribuie, uneori, și țării noastre un rol mesianic deosebit, întrevăzut în zorile sfârșitului istoriei.

Dacă nu ar fi invocate grave și eronate argumente teologice, astfel de poziții nu ar putea stărni astăzi decât un zâmbet îngăduitor. Doar decenii în șir am fost exaltați cu protocronismul daco-latin referitor la destinul unic al poporului român... Era cel mai bun mijloc de justificare a unor silnicii prin confiscarea ipotezelor pe care istoricii, urmați de lingviști și de sociologi le exprimaseră cu privire la avantajele geopolitice și economice ale spațiului carpato-dunărean.

Mai periculoase și derutante prin confuziile puse în circulație sunt însă argumentele religioase ale aceleiași megalomane exagerări. Ele au constituit deliciul aristocrației deceniilor trei și patru dela noi, amatoarea de reîncarnare a marilor spirite din trecut cum a fost considerat și Krishnamurti.

Că România ar avea un rol eshatologic aparte, în anii de încheiere a mileniului doi, au spus-o mai mulți vizionari. Amintim în primul rând pe Sfântul Ierarh Calinic dela Cernica, ale cărui referiri nu s-au departe de cele ce se întâmplă astăzi în așa-numita "republică nistreană".

O mai mare valvă produce în societatea contemporană gruparea "Noul Ierusalim" dela Pucioasa. După părerea adeptilor, Dumnezeu a inițiat aici o "manifestare directă" pentru credincioșii veacului nostru prin "sfânta" Virginia. După o perioadă de post și după alte înfrânări ale ei, Atotțiitorul i-ar fi comunicat că în această vreme a sfârșitului lumii - a hotărât să aleagă oameni ai Săi devotați, și să osebască un "nou Ierusalim". În etapa actuală de împliniri desăvârșite, susțin noii prooroci, România este menită să pășească pe noi trepte de strălucire. Această precizare se va împlini mai ales dacă "un-

sul lui Dumnezeu", Regele Mihai, se va întoarce acasă.

Noua formă de guvernământ urmează să fie cea teocratică. "Teocrația înseamnă împărăția lui Dumnezeu, care va funcționa sub următoarea formă: Dumnezeu va transmite cuvântul, care este preluat de prooroc într-o continuă comuniune cu preotul, pentru că proorocul se supune preotului. Cuvântul este apoi transmis către rege, pentru că așa se numește cel pe care Dumnezeu l-a ales să guverneze peste un popor, și regele prin cuvânt conduce poporul. Poporul nu-i va rămâne decât să viețuiască întru fericire, considerând munca aida unei acțiuni artistice..." (cf. "Vestitorul", nr. 83, din 30 Noiembrie 1992).

În vremurile sfârșitului universal spre care ne îndreptăm, rolul central al României, speră adeptii noii grupări, devine unic. Înclin să cred că în jurul României se vor aduna toți oamenii care vor vedea adevărul. Cuvântul Domnului rămâne intraductibil, toți cei care vor vor să-l asculte sau să-l citească vor fi nevoiți să învețe limba română. Cred că limba română va fi o limbă universală, nu franceza sau engleza. Europa se va unifica, dar în jurul României."

Cuvintele sculptorului Marian Zidaru, din care un citat mai sus, numește și pe profeții noii lucrări românești a Duhului: Constantin Brâncuși și Gheorghe Zamfir.

Tot cel dintâi da forma artistică a concepției descrise până aici prin biserica "noului Ierusalim", ridicată în amintita localitate. Construcția are toate dimensiunile egale (12 metri), cu 12 uși și 33 de cupole.

Epoca de strălucire prezisă țării noastre, care nu se știe dacă se va consuma pe de-a ntregul în transcendent sau în imanent, este datătoare de multe speranțe. Totuși marea României nu va veni de undeva din viitor: ea strălucește chiar în prezent. De nu am aminti decât de zilele Revoluției din Decembrie 1989, când tineretul nostru era înarmat doar cu piepturile

goale și cu lumânări aprinse, opunându-se opresiunii și ateismului. De aceea jertfa lor a întrunit admirația întregii lumi.

Din punct de vedere religios, trebuie să reamintim exaltațiilor că țara noastră se bucură de binecuvântare dumnezeiască din veacul apostolic pentru credința ei dreptmăritoare adusă de către Sfântul Andrei. Alături de alte Biserici Ortodoxe, Biserica românească s'a dezvoltat sub aripa ocrotitoare a Marii Biserici dela Constantinopol. Toate au rămas fidele revelației lui Hristos, cea de-a doua Persoană treimică intrupată pentru mântuirea lumii. "Fii credincioși până la moarte și îți voi da cununa vieții" (Apoc. 2, 10).

Proba viabilității ei după două milenii de existență o constituie, între altele, mulțimea sfinților din veac în veac în diviziunea vredniciei lor: apostoli, mucenici, ierarhi, cuvioși, voievozi, fecioare.

În cursul anului care s'a încheiat, Biserica Ortodoxă Română a canonizat sau numai a generalizat cultul a patruzeci de sfinți ridicați din neamul nostru.

În numele aceleiași adevăr al lui Hristos, anii persecuției-comuniste au mobilizat atâtea conștiințe jertfelnice. Prin ele s'au manifestat deopotrivă responsabilitatea sacerdotului și optimismul profetului.

Față de o atât de stringentă exigență a păstrării și a trăirii adevărului religios descoperit, harisma frumოსului artistic apare parțială și neîndeșulătoare. Înainte de a înfrumuseța lumea, întruparea lui Hristos s'a împlinit pentru a o mântui din blestem și din moarte.

În comparație cu astfel de adevăruri istorice și actuale, recente reverii eshatologice sunt doar palide și derutante rătăcirii gnostice condamnate încă din veacul apostolic. Asemenea extremism jignesc modestia, echilibrul și spiritualitatea ortodoxă bimilenară a poporului nostru, diminuând totodată prețuirea României printre popoarele lumii.

ERRATUM

În Nr. 201/Ianuarie 1993 al ziarului "Cuvântul Românesc", s'au făcut următoarele greșeli tipografice:



În articolul "Mihail Eminescu", dela pag.13 se va citi - Mihail Eminescu și nu Mihail Eminescu. Pe coloana a III-a, jos - se vor inversa titlurile poeziilor: "Epigonii" (15 August 1870) și "Împărat și proleat" (1 Decembrie 1874) și nu "Împărat și proleat" (1 Decembrie 1874) și "Epigonii" (15 August 1870). Pe coloana a IV-a jos, se va citi: "Împărtășind

investivele..." și nu "împărtășind investivele...". Pe coloana a V-a, rândul 15, lipsește cuvântul "carieristii"; se va citi: "carieristii, plagiatorii și snobii". Tot pe coloana a V-a, jos - se va citi: "Rosetta del Conte" și nu Rosetta dela Conte."



La pag.22, în articolul Veteșei Pop, coloana a III-a, rândul cinci, se va citi: "sufletului" și nu "sufletului".

"BUCOVINA CU MÂNĂSTIRI ȘI BRAZI..."

Din istoria Bucovinei

BUCOVINA ÎN VARA FIERBINTE A ANULUI 1940

-V-

—Prof. Nicolae CIACHIR—

Dictatura regală prin Constituția din 1938, introducea pedeapsa cu moartea și pe timp de pace și numai păstra nimic democratic din constituțiile anilor 1866 și 1923. Erau dizolvate partidele politice, iar parlamentul devenea un organ pur decorativ. La 12 Februarie erau numiți prefecți cu precădere militari: colonel Ionescu Vasile la județul Soroșeni, locotenent colonel Laurențiu Nicoale la Rădăuți, locotenent colonel Apostoleanu D. la Suceava etc. Se revizua cetățenia română, vizând în special pe Evrei și numai până la 2 Martie 1938, erau permise la Primăria Cernăuți 15000 de cerei în acest sens, la Brașov erau arestați 9 Sași adolescenți la sediul hitlerist al tineretului, pentru că și-au manifestat bucuria la vestea încorporării Austriei la cel de-al III-lea Reich; 3 funcționari din Chișinău, erau dați afară din serviciu și judecați, pentru că au vorbit rusete între ei în timpul programului, o serie de generali sunt trecuți în retragere (Gh. Dabija, Gh. Filitti, Nicolae Petala, Gh. Mădărescu etc), profesori suspendați din învățământ pentru atitudini politice necompatibile, printre ei Horia Sima, de la Liceul de băieți din Lugoj; în Mai 1938, Corneliu Codreanu este condamnat la 10 ani muncă silnică, iar la 30 Noembrie asasinat, împreună cu alți fruntași legionari (Stefan Palaghiță, Garda de Fier spre reînvierea României, Buenos Aires, 1951, pag. 110). În revanșă, este impusă în plină zi, în Septembrie 1939, Primul ministru al României, Armand Calinescu, omul forte al regimului, fost Ministru de Interne în Noembrie 1938. Pe plan extern, în Martie 1939, Cehoslovacia este dezmembrată și cea mai mare parte încorporată la cel de-al III-lea Reich, peste o lună Albania este ocupată de Italia, în August se încheie pactul Ribbentrop-Molotov, iar la 1 Septembrie 1939, prin atacarea Poloniei de către Germania, practic începe cel de-al Doilea Război Mondial. Deși România se declară neutră, la frontierele Bucovinei se duc lupte, iar mii de refugiați polonezi se stabilesc la Cernăuți, Sadagura, Suceava și în alte multe localități ale țării, în total peste 100.000. Sovieticii care încorporaseră Țările Baltice (Lituania, Letonia, Estonia), o fașie din Finlanda și mai mult de jumătate din Polonia (N. Ciachir, Istoria modernă a Poloniei (1795-1918), București, 1987, pag. 200) așteptau pretextul să acapareze Basarabia. Manevra lui Carol al II-

lea, în domeniul politicii externe s'au dovedit ineficace. Ofensiva germană din Vestul Europei în Mai 1940, scoate Franța din luptă, aruncă trupele britanice în mare și peste Canalul Mănecii, lăsând România fără aliați la cheremul lui Stalin și Hitler. Dacă la 9 Februarie 1939, Litvinov îl asigură pe diplomatul român dela Moscova, Dianu, că URSS este pașnică, liniștită și României nu trebuie să-i fie teamă, continuând: "În chestiunea Basarabiei trebuie să ținem și noi seama de opinia noastră publică. Ați văzut ceva, în ultimul timp, în presa noastră despre chestia Basarabiei? Am avut câteva organizații basarabene și le-am desființat; a fost chiar un ziar - l-am suprimat. Hărțile în care Basarabia figurează între frontierele noastre sunt de uzaj intern". Dar la 7 Octombrie 1939, Stalin îi declară Ministrului de Externe turc Saradjoğlu, că Rusia nu are de gând să-i facă României cadou, Basarabia. În Aprilie 1940, Ministrul de Externe Molotov, într'un discurs, avea deja un ton răuvoitor și agresiv la adresa României (N. Ciachir, Basarabia sub stăpânire țaristă (1812-1917) București, 1992, pag. 100). Presa engleză comenta că intrăm într-o nouă fază a unelor sovietice și că Basarabia este acum obiectul lor. La 30 Aprilie 1940, diplomatul român Davidescu raporta dela Moscova că atașatul militar turc l-a informat (eram alături de Turci în Antanta Balcanică din 1934) că Sovieticii masează trupe și materiale de război spre Nistru. La 4 Mai 1940, șeful secției consulare române dela Moscova, întreprinde două călătorii în zona Lvov, raportând de concentrări de trupe importante la frontiera Bucovinei. Ofițerii sovietici s'au lăudat localnicilor, că merg să elibereze Basarabia, dar invăluirea va veni din Nord, din Galiția și Rusia Subcarpată, nu cum se așteaptă Românii din Est. Aceeași sursă informează că și Consulul american M. Ward l-a avertizat că Rusia face pregătiri intense și probabil că România va fi atacată din Nord, prin Bucovina. Iată deci, că Românii fortificaseră linia Nistrului, iar Sovieticii vor să-i lovească prin Bucovina. În același timp, diplomații rusi încă mai vorbeau de intenții pașnice, spre a duce în eroare România.

La 24 Aprilie 1940, ambasadorul Italiei dela Moscova, îl raporta lui Ciano, ministrul de Externe, că ambasadorul Turciei l-a spus de față cu cel al Ungariei "că în cazul unei acțiuni sovietice în Basarabia, țara sa își rezerva dreptul de a-și defini poziția în acel moment. Reacția va fi diferită în funcție de limitele în cadrul cărora se va desfășura o eventuală acțiune sovietică, cât și de rezistența pe care o vor opune Românii" (Arh. MAE, doc. 185).

La 20 Mai 1940 Mascia, însărcinată ad-interim al Italiei, dela Moscova telegrafia lui Ciano: "De câteva zile circulă zvonuri, de importante trupe spre Basarabia. Stirea lansată de atașatul militar turc și confirmată de Oficiul militar al ambasadei germane. Toți miniștrii balcanici sunt alarmați. Ambasadorul Germaniei manifestă mult calm."

Pe plan intern, în aceeași perioadă, Biroul 2 Informații al armatei, raportează, că Germanii din Bucovina, prin soția liderului lor, prof. Frantz Lehmar, au predat Consulatului german din Cernăuți, 3000 perechi ciorapi și 3000 pieptare, confecționate de femei și fete, pentru soldații Reichului care luptă pe front, iar profesorul Ernst Gamillschegg, directorul Institutului științific german din București, a ținut la Cernăuți, conferința "Nietzsche și prezentul". Raportul conchide: acțiunea germană din România se desfășoară în concordanță perfectă cu interesele politice și economice ale Reichului, iar minoritatea germană se încadrează tot mai mult în acțiunea pangermană (Arh. MFA, M.St.M. dos. 725/1).

La începutul lunii Iunie 1940 Miklos Horthy, regele Ungariei, trimite o scrisoare lui Hitler, prin Teleky. Referindu-se la înfrângerea spectaculoasă a Franței, spune că a sosit momentul ca Ungurii împreună cu Bulgarii să-și realizeze pretențiile teritoriale față de România. O Ungarie puternică cu granițele la Carpați constituie în Răsărit un avantaj sigur și pentru Germania. Adaugă că Evreii din România și mai precis din Ardeal "sunt mulțumiți cu poezia de dominația română", pe când Ungurii n'ar putea fi mulțumiți și ar aplica politica Reichului față de Evrei.

Dar să lăsăm în continuare să vorbească documentele, care se referă în mod expres la Bucovina. Ambasadorul Germaniei acreditat la Moscova, Schulenburg, raporta ministrului de Externe, la Berlin, la 23 Iunie 1940, orele 9.26 p.m. că Molotov l-a declarat că rezolvarea problemei Basarabiei nu suferă nici o amănare. Dar cererea sovietică se extinde și asupra Bucovinei, cu motivația că are populație ucraineană. Nu s'a așteptat la asemenea pretenții și

cere în mod expres instrucțiuni.

Același, Schulenburg, trimitea o telegramă foarte urgentă, numai după 2 ore (23 Iunie ora 11.57 p.m.), personal lui Ribbentrop. Molotov i-a comunicat, că vor aștepta până la 25 Iunie, adică să nu acționeze, așteptând între timp răspunsul german.

Secretariatul de Stat al Reichului, trimite de

urgentă cu prioritate, la 24 Iunie 1940 către ministrul de Externe german, o notă. Se fac referiri la telegramele primite dela Moscova, la faptul că Rușii înșiși vor să aplaneze conflictul, dar preferă pe cale pașnică, dar, până atunci niciodată n'au ridicat problema Bucovinei. Dorințele noastre sunt următoarele dacă intră Rușii:

(a) Din Basarabia, nici o

trecere mai departe, peste Prut, ori Dunăre.

(b) De protejat drepturile și interesele Reichului.

(c) De protejat populația germană (Volksdeutsche).

(d) În caz de conflict armat, protejarea regiunii petroliere. De insistat, nici un atac aerian asupra zonei respective.

Continuare în numărul viitor

APĂRĂTORI AI ROMÂNISMULUI ÎN BUCOVINA

"LUNG DRUM ÎI E DAT SCURTEI NOASTRE VIEȚI"

—Ion CREȚU—

Acum câteva luni, poetul bucovinean Vasile Levițchi a împlinit 70 de ani. Iubit și apreciat de cititorii români din Nordul Bucovinei și din Basarabia, iar în ultimul timp (mai ales după Revoluția din Decembrie 1989) devenit cunoscut și în întreaga Românie, unde-i sunt publicate mai toate scrierile, el rămâne aproape neștiut de diaspora română. Cortina de fier după care am fost ținuti (și practic, ne mai găsim și astăzi) a constituit un obstacol de neîntrecut pentru schimbările de valori culturale, artistice, literare.

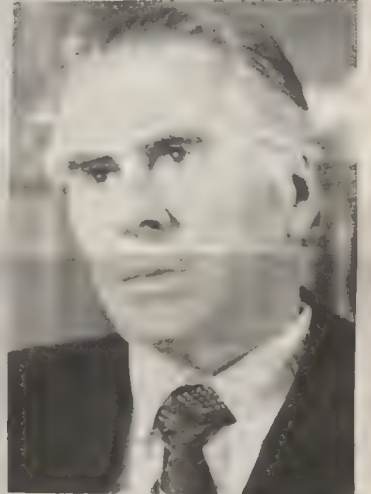
Născut la 15 Noembrie 1921, în comuna Carapeiu, de pe valea Siretului, Vasile Levițchi n'a avut norocul să obțină la timpul său studiile necesare. Au intervenit nefastul an 1940, războiul. El este un autodidact, deși după război a absolvit școala pedagogică din Cernăuți și Institutul "Alecru Russo" din Bălți. Dar ce i-au putut oferi aceste instituții, care activau după niște programe idioate, ce nu includeau nici un clasic al literaturii române? Studenții erau îndobitociți cu teoria marxist-leninistă și cu ineptiile unuia ca I. Ceban, despre existența a două limbi diferite - moldovenească și română, culminând cu aberația că prima face parte din grupul limbilor slave, iar a doua din cel al limbilor romaniace!

Conștient de aceste neghiobii, Vasile Levițchi, în calitate sa de profesor de limbă și literatură, de director în mai multe școli, caută să-i lumineze pe elevi, să le spună adevărul. Fapt care nu o dată i-a înfuriat pe cei din conducerea partidului, mai ales în timpul activității sale ca profesor universitar.

Ținând cursul de literatură clasică, Vasile Levițchi nu se putea limita doar la cele câteva nume de scriitori incluse în programe. Cum să vorbești de literatura neamului, fără să pomeniți de opera lui Caragiale, Coșbuc, Blaga, Goga, Arghezi... Iubit de studenți, el a trezit furia celor care urăsc tot ce este românesc, fiind înălțat, până la urmă dela catedră.

Românii din Nordul Bucovinei îi sunt recunoscători și pentru marele aport adus la fondarea, acum 25 de ani, a ziarului "Zorile Bucovinei". Dar în acea perioadă de comunism totalitar, un redactor-șef de tipul lui V. Levițchi, care vedea scopul ziarului în luminarea maselor, în trezirea conștiinței lor naționale, nu putea rămâne mult timp în acest post. După vreo doi ani a fost înălțat și de aici.

Huiduit, prigonit, calificat drept naționalist înrăit (mai ales după scoaterea în 1969 la editura "Carpați" a plachetei "Preludii primăverii" - prima și deocamdată, unica culegere de versuri apărută cu caractere latine), poetul nu se lasă înfrânt. El scrie cu înfrigurare despre tot ce-l doare, despre suferința Românilor aflați în "raiul" bolșevic. Editează mai bine de zece cărți de poezie (majoritatea la Chișinău, unde găsește o mai mare susținere din partea colegilor de breaslă), traduce din



VASILE LEVIȚCHI

creația unor celebri scriitori clasici ruși, ucmeni și de alte naționalități. Poezia lui V. Levițchi, cu puternice implicații filosofice, este un ecou de o adâncă sinceritate al durerilor ce-l chinuie pe eroul liric ("Românul bucovinean") nedreptățit, asuprit, limitat în drepturile sale cetățenești.

Mai mulți ani la rând, publicațiile din Chișinău, și Cernăuți i-au găzduit schițele umoristice, înmănușate ulterior în cartea "O, sfântă naivitate", în care scriitorul țintea la stălpul infamiei diverse metehne și deprinderi proaste ale oamenilor.

După anul 1985, când, în sfârșit, libertatea cuvântului a pătruns, de bine-dău și în imperiul bolșevic, talentul de publicist al lui V. Levițchi a erupt cu toată intensitatea. În tabletele sale, publicate cu regularitate la rubrica "Multe trec pe dinainte", din săptămânalul "Literatură și artă" din Chișinău, V. Levițchi abordează asemenea teme arzătoare, cum sunt drepturile Românilor din Nordul Bucovinei și din Basarabia, starea limbii române, a datinilor și tradițiilor populare strămoșesti, atitudinea nepăsătoare a organelor ucrainene față de moștenirea culturală și literară, a drepturilor noastre legitime. De altfel, el își expune toate aceste dureri și în adunările și mitingurile organizate la Cernăuți și Chișinău. Cuvintele poetului, ca și întreaga-i creație, găsesc ecou puternic în inimile celor mulți, însușindu-le putere și încredere în adevărul ce trebuie să triumfe.

În una din poeziile sale, Vasile Levițchi scrie: "Lung drum îi e dat scurtei noastre vieți..." Să dea Dumnezeu ca acest drum să fie cât mai lung și mai plin de rod în viața lui bădăta Vasile, cum ne-am obișnuit să-i spunem cu drag.

DELAȚIUNEA (TURNĂTORIA) DEVINE LEGALĂ

Pe birourile parlamentului se află, actualmente, un proiect de lege al așezării securității a Statului. Bineînțeles, a Statului cripto-comunist imaginat de actuala conducere.

Scopul acestei legi nu este altul decât legalizarea fostei Securități care nu și-a schimbat decât numele, devenind S.R.I.

Controlul, sau pur și simplu aruncarea la gunoi (după citire) a anumitor corespondențe, ascultarea și înregistrarea convorbirilor telefonice, atacul nocturn - soldat câte odată cu moartea - al opozanților regimului și nenumărate alte mărșăvii, confirmă cele citate mai sus.

Menționăm unele din prevederile legii care nu sunt decât o codificare a crimelor din trecut, continuuate astăzi:

- art. 17 care cere persoanelor fizice să "acorde sprijinul necesar organelor cu atribuții în domeniul siguranței naționale, în îndeplinirea atribuțiilor ce le revin și să permită accesul acestora la datele deținute care pot furniza informații privitoare la siguranța națională". Care siguranță națională? Nicidecum națională ci numai siguranța indivizilor care ne duc la prăpastie. Delațiunea devine o armă "legală". Ne aflăm încă în negura trecutului recent. Epoca de piatră n'a cunoscut asemenea ticăloșii!

FDSN CONTRA FSN

Ieri tovarăși de drum, azi dușmani de moarte.

Între FDSN și FSN, războiul continuă. Motivele nu contează. Dacă nu există, ele sunt create. Revendicarea spațiului pentru sediu, este unul din cele mai bune motive pentru o nouă dispută. Nu lipsesc nici schimbările de replici de tip "mai-dan": "Jidani împuții", "Jigodii", "Porci minci-noși", "Nu vă fie frică, îi tăiem noi capul lui Petrică".

La intrarea în sediul FSN, se afla un panou mare pe care scria: FSN - ocupă abuziv acest spațiu. Nu are ordin de repartizare, nu are contract de închiriere, nu a plătit nici un leu chirie.

Când te bagi în coacină, te mănâncă porcii!

NOI NUMIRI ÎN GUVERN

A fost propusă schema noului organism guvernamental.

Președintele Consiliului pentru coordonare strategice și reformă economică este Dl. Mău Negrișoiu, Ministru de Stat.

Consiliul are două departamente principale, primul pentru Reformă economică, al doilea pentru Integrare

europeană.

Primul departament va fi condus de Dl. Costea Munteanu, Secretar de Stat. Celelalte instituții coordonate

de Consiliu vor fi prelate de Mircea Cogea (Comisia Națională pentru prognoză), Aurelian Dochia (Agenția Națională pentru Privatiza-

re), Emilian Iudea (Agenția Română de Dezvoltare). Departamentul pentru Integrare Europeană va fi condus de Dl. Napoleon Pop.

Printre consilierii Ministrului de Stat, M. Negrișoiu, figurează D-nii Vasile Piliat și Octav Musătescu. Acesta din urmă de la FDSN.

Toate personalitățile de mai sus sunt recunoscute ca autorități în domeniul economic.



O măsură de scădere a temperaturii regimului de asigurare medicală (OHIP)

În cursul ultimului an, Ministerul Sănătății a examinat în detaliu sistemul de îngrijire medicală pentru a găsi o modalitate de reducere a costului necesar menținerii acestuia. Contribuabilii plăteau până în prezent prin taxele lor până la 20 de milioane de dolari în plus pentru servicii necesare unei terțe persoane sau instituții.

Ce înțelegem prin terță persoană sau instituție?

Este vorba de un serviciu de care o persoană nu are nevoie pentru tratarea unei boli sau pentru a se menține în sănătate, dar care este cerută de o a treia parte.

Printre aceste servicii se numărau examene medicale cerute de companii de asigurare, pentru înscrieri la școli sau tabere, pentru obținerea permiselor de conducere sau pilotaj.

Se reamintește medicilor că nu mai au dreptul să pună aceste servicii pe contul asigurării medicale OHIP și că vor trebui să obțină plata pentru serviciile menționate direct de la clienți.

Serviciile esențiale.

Serviciile necesare obținerii îngrijirii medicale sau serviciile sociale rămân în continuare asigurate. Este vorba de certificate medicale necesare obținerii scaunelor rulante sau a aparatelor medicale în cadrul Programului de Aparat și Accesorii (Assistive Devices Program). Certificatele necesare obținerii de subvenții pentru cheltuieli de transport cu scopul de a primi îngrijire medicală (valabil numai pentru rezidenții din Nordul Ontario-lui), sau care permit admisia în aziluri de bătrâni. Principiile de bază ale regimului de asigurare al sănătății nu s-au schimbat. Nu va trebui să plățiți pentru servicii medicale directe. În același timp regimul de asigurare al sănătății, rămâne el însuși în sănătate.

Pentru informații suplimentare puteți telefona gratuit Ministerului Sănătății.

1-800-268-1154

La Toronto 314-5518

TDD* 1-800-387-5559

*Asistență telefonică pentru persoane cu probleme auditive.

 Ontario

Atanase Tanașoca

-Mihai Stere DERDENA—

Nicolae CARATANĂ

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE ȘI PĂȚITE

George DONEV

UN PLAN MARE Ș'UN CUSUR MIC

Una din soluțiile propuse pentru întronarea păcii în Iugoslavia și învierea economiei mondiale a fost înzestrarea cu arme de apărare a celor atacați de hoardele sârbești. Dacă-i război atunci să fie război democrat și fiecare să fie înarmat egal.

Cum majoritatea victimelor sunt copii, femei și bătrâni, asta înseamnă că trebuiesc produse o varietate de arme care să poată satisface clienții de ambele sexe și de toate vârstele. Surplusul de cereri va naște concurență între producătorii de armament și fiecare va încerca să-și vândă marfa: "50% reducere la ghiulele", ori "Copiii în loc de bulgări de zăpadă, aruncați grenade!"

Nu-i uitată nici forța de cumpărare a pensionarilor (10% reducere) cărora li se oferă gratuit o lunetă la țeva puștii, ori o pereche de ochelari.

Celor ce vor să-și păstreze prestigiul intelectual li se oferă "Somalizarea automobilelor" (instalarea mitralierei) ca o măsură de siguranță când mergi seara la operă.

Pentru sexul slab se va ține cont și de cerințele modei: cingătoarele cu cartușe și patul puștii vor fi oferite în culori și modele diferite pentru a se asorta cu silueta și culoarea ochilor: de asemenea viitoarele amazone vor găsi la cingătoare ruj de buze, o pudrerie și o sticlută de parfum "Cedez" menit pentru ademenirea și cucerirea dușmanului de sex opus.

Ca identificare, pentru care Dumnezeu, îți ucizi vecinul și ca să nu greșești etajul când te sui cu ascensorul în rai, creștinul va avea încrustat pe patul puștii crucea, iar musulmanul un eșarf de lună.

Oficiul de presă al industriilor de armament va continua să asigure publicul: "Când fiecare va fi înarmat până'n dinți, atunci și poporul va fi sătul până'n gât!"

Succesul planului "Un deget, un trăgaci" are un mic cusur: mulți se vor apăra înainte de a fi atacați.

NUMAI ÎN DOUĂ CAZURI

Cetățeanul Mihai, născut în România, Sinaia, 28 Octombrie 1921, actualmente domiciliat în Elveția (Vorbim de fostul Rege Mihai I, N.R.) deși invitat de unele organizații civice și religioase din România, nu i s'a aprobat viza de intrare în țară.

M.S. Regele Mihai plănuia să-și petreacă Nașterea Domnului cu prietenii care l-au invitat.

Guvernul din București a precizat: cetățeanul Mihai,

născut la Sinaia etc., este liber să viziteze țara ori de câte ori dorește, cu o singură restricție: fostul Suveran nu capătă viza de intrare înainte de alegeți și nici după alegeți! Pedicile puse cetățeanului Mihai de a-și vizita țara duc la o singură concluzie: toului Președinte Ion Iliescu a început să-i tremure cureaua.

PREA MULTE MOAȘE

Pentru a discuta politica ori religie se cere să ai doar o gură, și tot o gură se cere ca să rezolvi problema trecerii, fără a răsturna căruța, dela Comunism la Democrație. Cum nu întâlnim două păreri sincronizate ne gândim cum s'ar fi procedat dacă în loc de moașele FSN-iste și FDSN-iste care au lăsat revoluția cu buricul netăiat ar fi apelat la sfatul unui:

DOCTOR: Românul a fost injectat cu o supra doză de libertate pe care mintea neinformată n'a putut s'o absoarbă. La fel ca și omul care moare de foame, nu-i oferi imediat să înfulece un mușchi de vacă la grătar.

ARHITECT: când vrei să-ți remodelezi clădirea scoți pe rând din casă, cu atenție să nu spargi geamurile, mobila putrezită. Neocomuniștii, cu intenție, au dărâmat mai întâi acoperișul și acum au lăsat vântul libertății să distrugă nu numai idoli falși, dar și icoanele sfinte.

MOS IOAN ROATĂ: libertatea se întinde dela brațul tău și se oprește la un deget depărtare de nasul meu.

Poți să-ți făurești viața dar să nu-ți străvești vecinul.

REDUCEREA ȘOMAJULUI

Planul D-lui Iliescu pentru reducerea șomajului se bazează pe ideea că cel care a primit pământ, nu va putea să aibă și servicii.

DRACULA ȘI TRAFICANȚII

Dracula bea sânge noaptea și dormea ziua într'un sicriu, traficanții de armament fac afacerile vărsând sângele altora ziua și noaptea și se petrec noaptea și ziua. "TIME" (30.11.92) descrie o altă viață în Iugoslavia: "nu fiecare suferă... hotelurile și cabaretele din Belgrad sunt pline....de oameni fără caracter...care procură arme, bani și conducători Sărbilor din Bosnia... E cum a fost pe timpul prohibiției în Statele Unite..."

Vor xenofobii din România să provoace astfel de conflicte între minorități pentru a se putea lăfăi prin hotelurile și cabaretele din București?



Conform programului român de cercetări polare, elaborat în urmă cu doi ani, două expediții polare românești au făcut cercetări științifice în Arhipelagul Svalbard din Arctica norvegiană în anii 1990 și 1991.

În acest an, în urma obținerii unei licențe de cercetare dela Institutul Polar Canadian din Yellowknife și a Serviciului de protecție a vieții sălbatice din Nordul Canadei, o expediție polară românească, formată din ing. Teodor Negoită conducătorul expediției și lector universitar Constantin Rusu, a plecat în Arctica

canadiană, în Insula Bylot din N.W.T. situată la 74 de grade latitudine nordică.

Timp de 80 de zile - 25 Mai-12 August 1992 - cei doi oameni de știință români au făcut cercetări în domeniul geomorfologiei și biogeografiei; s'au făcut cromatograme pe mușchi și licheni, s'a testat, în condiții de temperaturi scăzute, un produs sută la sută românesc pe bază de glucoză, HUMANOFORT-AB, realizat de Institutul de Chimie Alimentară din București. În condițiile unei clime variabile ca cea din Arctica canadiană, s'a mai testat un virus patogen

numit PERICULARIA ORYZAE, sau "Arsura Orzului". Acestea sunt doar câteva puncte mai importante din programul de cercetare. Rezultatele finale vor fi trimise și Institutului Polar Canadian precum și altor institute de profil, interesate în rezultatele cercetărilor polare românești.

Participarea oamenilor de știință români la activități de genul celor arătate mai sus, și nu numai, merită să fie popularizată și cunoscută în primul rând de către Românii din diasporă și oamenilor din diferite țări de pe glob. Trebuie să se știe în străinătate că în

România sunt oameni capabili să înfăptuiască lucruri mari, contribuind la îmbogățirea tezaurului științei și culturii universale.

În cinstea expediției polare românești în Insula Bylot din N.W.T., Asociația Filateliștilor din județul Alba a realizat mai multe plăcuțe filatelice și ștampile speciale pentru filateliștii din România și din străinătate. Prin aceste plăcuțe se popularizează expediția polară românească în Arctica canadiană.

Prof. Ghe. HENDREA



ASOCIAȚIA FOȘTILOR DETINUȚI POLITICI DIN ROMANIA

Filiala București

Luc. 5/7/92 1992 Către

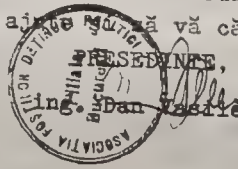
ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ Hamilton Ontario

Sub impresia gestului Dvs. frățesc, Filiala București din cadrul Asociației Foștilor Deținuți Politici din România, vă mulțumește pentru cele două mașini de scris donate precum și pentru pachetul cu medicamente trimis.

Dumnezeu să vă ajute să vă călăuzească pașii.

VICEPRESEDINTE,

Dimitrie Paciaș



APEL

Corneliu Coposu

Președintele Partidului Național Tărănesc Creștin

În ziua de 5 Februarie 1993, se împlinesc 40 de ani dela trecerea în veșnicie, în temnița comunistă din Sighetul Maramureșului, a marelui bărbat de Stat, Iuliu Maniu, fauritorul Unirii, martirul luptei naționale pentru independență și democrație, ilustrul model de patriotism și moralitate al istoriei noastre.

Se împlinesc de asemenea, 30 de ani de când a fost exterminat la închisoarea din Râmnicu-Sărat, după 16 ani de temniță grea, Ion Mihalache, omul fără pereche, care și-a închinat viața țelului nobil de emancipare și înălțare a țaranului român. Prelund, în preajma războiului de întregire, inițiativa generoasă a lui C. Dobrescu-Argeș, a pus temelia Partidului Tărănesc, după ce a dovedit în luptă, în fruntea fiilor Muculeșului, excepționalul eroism care i-a adus Ordinul "Mihai Viteazul". Democrat convins, mare patriot, cu dragoste și fidelitate sinceră

pentru țărâșime, a intrat cu însuflețire în lupta pentru reîntregirea Basarabiei și împreună cu Iuliu Maniu s'a ridicat împotriva ocupației sovietice, pentru libertatea, independența și demnitatea românească. A murit ca un martir, în temnița cumplită dela Râmnicu-Sărat, în Martie 1963.

Românii din diasporă, legați de tradiție și dragoste de țară sunt rugați să organizeze, în ziua de 7 Februarie 1993, în bisericele din centrele cu colonii românești, o piosă și îndurerată comemorare pentru acești doi martiri, ca și pentru sutele de mii de Români care ca și ei au fost uciși în temnițe și pe tot cuprinsul Țării de teroare comunistă.

Dumnezeu să binecuvânteze România!

Corneliu Coposu

APEL CĂTRE TOȚI PREOȚII ORTODOCȘI DIN LUMEA ÎNTREGĂ

Pomelnic pentru preot.

Iuliu Maniu, Ion Mihalache, împreună cu toți cei care în România, au suferit și au murit în temnițele comuniste, la Canalul Dunăre-Maree Neagră, în lagăre, în muni și în

orice alte locuri stlute sau necunoscute, pentru respectul credinței, libertății, adevărului, demnității umane, independenței și reîntregirii țării.

ARTA ROMÂNEASCĂ DINCOLO DE HOTARELE ȚĂRII

— Roxana EFANOV —



Începând cu luna Iulie 1992, întâlnim la Galeria della Scala (Toronto, 77 Front Street Est) printre lucrările unor pictori consacrați și pe cele ale pictoriței române Liana Popescu.

peisaje, naturi statice, portrete.
Născută în București, Liana Popescu a fost atrasă inițial de științele exacte, absolvind în 1971 Institutul Politehnic - Secția Energetică Nucleară.

viață a celei ce va deveni mai târziu pictorița Liana Popescu, va învinge formulele exacte ale energiei nucleare.

În 1977, renunță la cariera de inginer și ia primele lecții de pictură sub supravegherea renumitului pictor Jean Nițescu - coleg de școală cu Picasso și Matisse la Academia de Arte Frumoase din Paris.

Între 1978-1982 Liana Popescu urmează cursurile Institutului de Arte Plastice, "Nicolae Grigorescu", Secția Pictură pe șevalet, clasa profesorului Saru și începe totodată să expună la toate

fenbach - Germania (Septembrie 1990), la Dublin - Irlanda (Februarie 1991), New York și Kansas - Statele Unite (Iulie 1991).

În toamna anului 1991, Liana Popescu poposește pe meleagurile canadiene și în Septembrie expune la Centrul Cultural "Nae Ionescu" dela Câmpul Românesc și la Biblioteca Roberts a Universității din Toronto.

În Martie 1992 participă la expoziția de grup organizată de Asociația Culturală Româno-Canadiană "Carpați".

Ceea ce i-a adus faimă lucrărilor sale este stilul

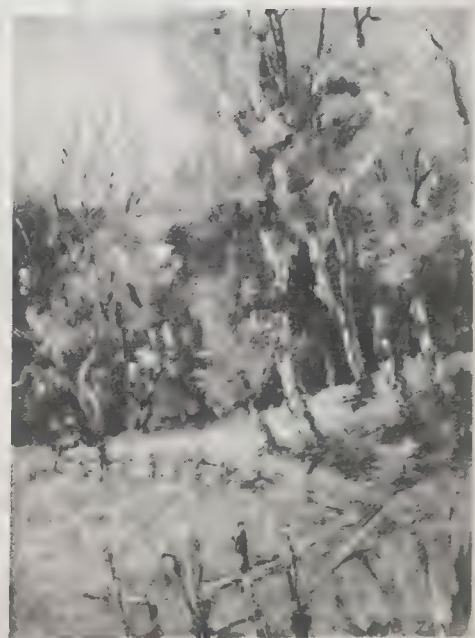


expozițiile colective și de grup din țară și din străinătate. Efortul ei este răsplătit prin obținerea de frumoase premii în Belgia, Grecia și Germania.

Începând cu anul 1990, pictorița are expoziții personale în străinătate: la Of-

realist cu specific natural. Sensibilitatea deosebită a artistei este oglindită în cromatica atrăgătoare și caldă a florilor - subiect mult îndrăgit de Liana Popescu.

Talentul deosebit în redarea materialității obiec-



telor ca: metale, ceramică, lemn, catifele în naturile statice, reprezintă "partea cea mai tare a artistei", după cum spune criticul de artă Marin Mihalache.

Pe de altă parte, peisajele sale sunt remarcate de criticul de artă Mircea Deac, prin următoarele: "...tablourile sunt lucrate sub semnul unei tandre sincerități. O liniște suverană le unește conferindu-le o anume stare de grație și delicatețe. Pictorița pare că face parte din natură și caută s-o exprime cât mai fidel, să o arate în adevărata ei splendoare. Dela alegerea motivului până la ultima

tușă, totul se desfășoară într-o notă de sublimă generozitate, totul poartă amprenta unei tonice bucurii..."

Pentru pictorița Liana Popescu, anul 1993 debutează rodnic cu o nouă expoziție la Biserica Ortodoxă "Sf. Gheorghe" din Toronto. De asemenea, pregătește pentru 21 Februarie, anul acesta, o nouă expoziție la Centrul Cultural "Nae Ionescu" dela Câmpul Românesc. Puteți să admirați cunoscute peisaje din țară, mănăstiri din Transilvania, delicate flori sau voluptuase naturi statice.

Ii dorim mult succes!

Ex expune, aici, o serie Dar natura umană sensibilă și totodată plină de

EDITORIALE

DI. Tudor Murgoci

P.O. ROCKTON ONT., CANADA LOR 1X0

Puteți procura dela adresa de mai sus, următoarele cărți:

PITESTI de D.BACU	\$ 20.00	TEMELIE DE VEAC NOU, de Vasile MILITARU	18.00
POEZII DIN INCHISORI, culegere de Zahu PANA	20.00	STROPI DE ROUA, de Vasile MILITARU	20.00
CU ACUL PE SAPUN, poezii de Zahu PANA	18.00	POEMELE NEMURIRII, de V. MILITARU	18.00
JURNALUL FERICIRII, de monahul N. STEINHARDT	22.00	VORBE CU TALC, de Vasile MILITARU	6.00
GOOD BYE, DOMNULE PACEPA de Gh. IOLBOJAN	10.00	PADUREA DELA TANCABESTI, poezii de Ion TOLESCU	5.00
CORNELIU ZELEA CODREANU (53 de ani dela asasinare)		RASPUNSURILE LUI TRALAN BOERU	
Se comandă împreună cu		IN CAZUL IORGA - MAGEARU, de Ghe. COSTE	5.00
CITATE CULESE DIN DOCUMENTE PRIVIND MISCAREA LEGIONARA		POVESTE DE DINCOLO, de Ana Maria MARIN	7.00
PENTRU LEGIONARI, Corneliu Z. CODREANU	28.00	DESTARATII, poezii de Ana Maria MARIN	7.00
DEZGROPAREA CAPITANULUI, de Vasile POSTEUCĂ	12.00	DURERI CONDENSATE, poezii de Vasile MUSTATA	5.00
DIN IMPARATIA MORTII, de Gabriel BALANESCU	28.00	MEDITATII SI MARTURISIRE, de Ilie OLTEANU	5.00
ARON COTRUS, opere complete	20.00	PICURI DINTR'O LUME FARA SOARE, poezii de Alex. BIDEAN	10.00
SI CERUL PLANGEA, amintiri din prigoane de Ion Roth JELESCU	25.00	CARUTA CU SCANDURI, de Marcel PETRISOR	5.00
SARATA de Nicolae ROSCA	8.00	VRETI SA RADETI, de Florin SCARLATESCU	5.00
CREZ DE GENERATIE, de Vasile MARIN	20.00	BISERICA SI RELIGIA LA ROMANI, de Horia STAMATU și Pr.Dr. Dumitru ICHIM	5.00
INSEMNARI DE PE FRONT (1936-1937) de Nicolae TOTU	12.00	PARMITHI, de Victoria BATU	5.00
POEZII PRINTRE GRATII, de Alex. SILISTREANU	8.00	AGAPE, poezii de N.NOVAČ, D.ICHIM și F.BATU	6.00
OPERE COMPLETE de Alex. CANTACUZINO	15.00	VALEA NISIPULUI DE AUR, poezii de Dumitru ICHIM	2.00
ISTORIA POLITICA SI MILITARA A RAZBOIULUI - 22 Iunie - de G-ral Platon CHIRNOAGA	25.00	SEARA LUMINOASA, poezii de Florica BATU	7.00
FRUMOASA MEA CU OCHII VERZI de Nelu MANZATI	15.00	URMELE, poezii de Dumitru ICHIM	2.00
ANII DE GROAZA DIN ROMANIA COMUNISTA de Virgil MATEIAS	18.00	PENTRU COPII, poezii de Florica BATU	8.00
PE MELEAGURI STRAINE de Filon VERCA	15.00	APARITIILE MAICII DOMNULUI LA MEDJUGORJE, de Pr.Dr. Dumitru ICHIM	5.00
POEZII de Nicu IANCU PALTINISTEANU	10.00	MELCUL, poezii de Dumitru ICHIM	2.00
AMINTIRI DIN INCHISOARE de Nicolae DIMA	20.00	BOLNAV DE CANCER IN MEDJUGORJE, de Florica BATU-ICHIM	2.00
CETATI SFARAMATE, schițe și nuvele de Nicolae NOVAC	7.00	FATIMA - profeții de tragedie sau speranță pentru lumea Eugenia MURESANU	16.00
FORTUL Nr. 13, de Marcel PETRISOR	10.00	POEMS FROM COMMUNIST PRISONS (limba engleză) translated by Mother ALEXANDRA	7.00
INTRE CIOCAN, SECERASI NICOVALA de Paraschiv NAMOLOASA	28.00	THE ANTI-HUMANS (Pitești, tradus în limba engleză) de D. BACU	20.00
DIALOG DE ABIECTIE, de Radu. N. CISMASEANU	5.00	JOURNEY TO FREEDOM (limba engleză), de Nicolae DIMA	23.00
AMINTIRI DIN COPILARIE, de P. NAMOLOASA	5.00		
O VIATA INCHINATA UNUI SAT, de Nicolae GOLEA	7.00		
PUNCTE DE VEDERE, de Eugen POPESCU	15.00		

La fiecare comandă se adaugă costul expediției

INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI

- BIBLIOTECA ROMÂNĂ -

Rumänisches Institut - UnterdstraÙe 7 - D-7800 Freiburg

Freiburg i. Br. (Germania)

Tel. 0761-7 35 51

APEL

Acum 43 de ani, un grup de Români siliți să trăiască în exil au înființat un centru cultural românesc: Institutul Român - Biblioteca Română din Freiburg, Germania.

De-a lungul anilor s'a adunat aici, prin donații sau achiziții, un adevărat tezaur de cărți și periodice vechi și noi, monede și timbre, partituri muzicale, casete, discuri, obiecte de artă populară și cult (acestea din urmă expuse într-un mic muzeu), toate legate de România și de fenomenul românesc.

În afară de activitatea de bibliotecă propriu-zisă, Institutul stă la dispoziția solicitanților de pretutindeni: cercetători, studenți și persoane particulare, cu informații și documentări privind istoria și cultura românească. În toamna fiecărui an are loc o sesiune de comunicări științifice pe diverse teme românești. Aceste comunicări sunt publicate în "Buletinul Bibliotecii Române", care apare anual și a ajuns în prezent la al XX-lea volum.

Dat fiind că instituția noastră nu mai beneficiază de sprijinul financiar al statului german, pentru a-și putea duce mai departe această activitate, ca și pentru a putea face față nevoilor curente, este nevoită să apeleze la generozitatea Românilor din străinătate, al căror bun ea a fost și va trebui să rămână mai departe, unde să se continue o activitate culturală neînfluențată de nici o tendință politică.

Darul D-voastră bănesc va contribui la salvarea acestei instituții; pentru înțelegerea și generozitatea Dvs., vă mulțumim anticipat.

Biblioteca Română - Institutul Român din Freiburg

Konto: Deutsche Bank, Filiale Freiburg Nr. 461 830 (BLZ 680 700 30)

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

TORONTO-CANADA

CONFERINȚA BLOCULUI ANTI-BOLȘEVIC AL NAȚIUNILOR CAPTIVE

În zilele de 20 și 21 Noiembrie 1992, a avut loc în sala Centrului Cultural Ucrainean din Toronto o conferință organizată de Blocul Anti-Bolșevic al Națiunilor Captive, la care au participat delegați reprezentând țările de curând eliberate de sub jugul comunist, precum și delegați din partea națiunilor încă aflate sub dominație comunistă.

Înainte de a trece la o descriere detaliată a debaterilor ce au avut loc, se cuvine să facem o scurtă prezentare a acestei organizații.

A luat ființă în primii ani de după cel de-al Doilea Război Mondial, cu scopul de a lupta împotriva comunismului și de a face cunoscut lumii libere ceea ce înseamnă comunismul și sclavia pe care acesta a impus-o în țările pe care le-a ocupat.

De-a lungul anilor, Blocul Anti-Bolșevic și-a deschis secții pe toate con-

tinentele și aproape în toate țările libere. A organizat, cu regularitate, conferințe, fiind întotdeauna încununată de frumoase succese.

Din această organizație fac parte reprezentanți ai grupurilor etnice, grupul național românesc fiind prezent chiar dela început la toate activitățile.

La conferința din acest an au fost prezente două delegații române: una, în numele Congresului Național Român American, având ca reprezentanți pe Dr. Alexandru Ronnett, Dr. Mircea Ronnett și Rony Ronnett din Chicago; a doua, în Numele Frontului Libertății, având ca reprezentanți pe Ing. Petre Lupșor, Chirilă Ciuntu, Ion Calvarasan și Preot Nicolae Zelea. Din delegație a lipsit D-na Maria Timos, fiica D-lui Calvarasan, neputând fi prezentă din cauza serviciului.

Urmând programul, dinainte stabilit, al

problemelor ce trebuiau discutate, toate delegațiile și-au prezentat rapoartele referitoare la situația din țările de origine. Delegațiile noastre și-au prezentat rapoartele, în care s'a accentuat, în mod unanim, că și după căderea dictatorului Ceaușescu, datorită Revoluției Tineretului, România este condusă de aceleași structuri comuniste, schimbându-se numai numele din comunisti în democrați, perpetuând minciuna și înșelătoria.

Acesta este rezultatul unei perioade de aproape 50 de ani de dictatură comunistă, în care elita neamului românesc a fost complet lichidată, neîndușe nici după Revoluție un adevărat politician, cu clarviziune, care să poată prelua conducerea țării.

De asemenea, în rapoartele prezentate de delegații noastre, s'a accentuat și faptul că Națiunea Română suferă o de o mare nedre-

tate, în ceea ce privește soarta Basarabiei, a Bucovinei de Nord și a Ținutului Herței, teritorii care au fost furate de Stalin și care și astăzi, cu excepția unei părți din Basarabia, încă suportă rigorile dominației străine. Cu toate că forurile internaționale au considerat pactul Ribbentrop-Molotov nul, de aceasta se bucură numai Țările Baltice. România nu beneficiază de această hotărâre, teritoriile amintite mai sus neputând reveni la țara mamă.

Cu prilejul acestei conferințe s'a mai ivit o ocazie pentru ca problema Basarabiei, a Bucovinei și a Ținutului Herței să fie adusă din nou în discuție.

Din partea delegațiilor române, au luat cuvântul Dl. Dr. Alex. Ronnett și Dl. Ing. P. Lupșor.

În încheiere, Preotul Nicolae Zelea a rostit o rugăciune.

Correspondent

COMEMORĂRI LA NEW YORK

Sâmbătă 28 Noiembrie 1992 a avut loc un parastas în memoria celor asasinați mișlește în noaptea Sfântului Andrei, 1938, de către erimimalul regim al lui Carol al II-lea și Armând Călinescu. Au fost pomeniți Corneliu Z. Codreanu, Ion Caranica, Doru Belimace, Nicolae Constantinescu, Ion Caratânase, Iosif Bozântan, Stefan Curcă, Ion Pele, Ion State, Ion Atanasii, Gavrilă Bogdan, Radu Vlad, Stefan Georgescu și Ion Trandafir. A fost evocată jertfa lor pentru Credință, Neam și Tară, clara lor viziune despre pericolul comunismului și corupția politică din România, realitate mai acută acum decât în perioada asasinării lor.

A doua zi, Duminică 29 Noiembrie, la Biserica St. Mary Romanian Catholic Mission, s'a celebrat Sfânta Liturghie de comemorare a Episcopilor Uniți, martiri, Români. Au fost pomeniți Episcopii: Ioan Suciu, Traian Frențiu, Vasile Aftenie, Alexandru Rusu, Tit Liviu Chinezu, Ion Bălan, Ioan Hir-

jea, Cardinalul Iuliu Hossu și Ioan Dragomir, uni morți în închisori, iar alții în domiciliu forțat, sub paza Securității.

Duminică 20 Decembrie a avut loc la Biserica Sfânta Maria din Queens parastasul pentru eroii morți în Revoluția din Decembrie 1989. După amiază s'a făcut un Te-Deum în fața Misiunii Române la ONU, pe locul unde acum trei ani, Românii din New York și împrejurimi au manifestat în semn de solidaritate cu tineretul român, care s'a ridicat împotriva terorii din țară.

Duminică 24 Ianuarie 1993 a avut loc la Biserica Sfânta Maria din Queens parastasul pentru pomenirea Arhiepiscopului Valerian Trifa și evenimentele care au dus la Unirea Principatelor. A vorbit publicistul Zafu Pană. Sala arhiplină a ascultat cu deosebit interes ambele comunicări, iar la sfârșit a avut loc un program artistic și cântece patriotice și naționale.

Correspondent

SĂRBĂTORIREA ZILEI DE 24 IANUARIE

ÎN BISERICA SFÂNTA CRUCE DIN WASHINGTON, DC

Amul acesta, aniversarea zilei Unirii s'a desfășurat, în biserica noastră, într'un cadru mai puțin obișnuit. Această atmosferă festivă și, mai ales, deosebit de interesantă, s'a datorat, în primul rând, slujbei solemne, oficiată de Părintele Calciu, la care corul Bisericii, sub conducerea D-nei Viorica Cucu, a răspuns cu dăruirea dintotdeauna; în al doilea rând, a mai intervenit faptul că, pe lângă credincioșii noștri, mai numeroși decât de obicei, am avut la liturghie și la festivitate, trei importante personalități americane: Congresmanul Christopher Smith de New Jersey, fostul Congresman Mark Siljander și Col. Frank-Lawrance Boyd Jr., viitorul atașat militar al Americii în România.

După liturghie, cei prezenți au mers în sala unde a avut loc masa, într'o clădire alăturată. Festivitatea s'a desfășurat în spiritul tradițional românesc, cu cântări patriotice, recitări și, mai ales, cu Hora Unirii, cântată și jucată. Apoi au urmat discursurile. Moderatorul serbării a fost Dl. Nicolae Dima. Acesta a vorbit despre importanța Unirii pentru România, la jumătatea secolului al XIX-lea și mai ales, modul cum această unire a operat în desăvârșirea țării noastre, între cele două războaie mondiale, tragedia de după cel de-al Doilea Război Mondial și șansele pe care România le are azi, printr'o refintregire a stirbirii făcute de Rusia.

În continuare a vorbit fostul Congresman Mark Siljander. Acesta și-a descoperit rudele îndepărtate din orașul Copșa Mare, de curând, ceea ce l-a sporit atașamentul față de România.

Vorbitorul a expus în fața ascultătorilor români experiența lui cu poporul nostru și cu guvernul Ceaușescu. Împreună cu Smith, Wolf, Schulze și alți congresmeni, el a făcut parte din comisia care s'a ocupat de violarea drepturilor umane și religioase în România. Au vizitat de mai multe ori țara noastră și au încercat să obțină eliberarea Părintelui Calciu și a altor deținuți de conștiință. La ultima sa vizită, când Păr. Calciu fusese eliberat, dar era cu domiciliu obligatoriu, Dl. Siljander și Ambasadorul David Funderburk au decis să-l facă o vizită și să-l aducă la ambasada de unde să fie expedit în SUA, pe o cale oarecare, la numai

jumătate de oră după discuția dintre ei, ministrul de Interne al României a telefonat Ambasadorului Funderburk și i-a comunicat că dacă va îndrăzni să meargă el sau să trimită pe cineva la Preotul Calciu și el și Siljander vor fi expulzați pentru comportament nediplomatic. Atât de ușor puteau fi interceptate convorbirile din Ambasada americană de către serviciul de informații român. Dl. Siljander a asigurat pe cei prezenți de devotamentul lui pentru România și că este gata să continue acțiunile lui pentru respectarea drepturilor umane și de către noul regim din țară.

Congresmanul Chris Smith a fost mai complex în expunere. El a prezentat pe larg modul în care România, pe tot timpul dictaturii ceaușiste, era considerată de către administrația americană. Dela început, grupul de congresmeni interesați în țara noastră s'au străduit să schimbe optica Congresului în ce privea comunismul din România și persoana lui Ceaușescu, pe care Occidentul, din dezinformare și dorință de senzațional, îl considera un "maveric". Reușind acest lucru, Clauza Națiunii celei mai Favorizate a fost negată României. În ce privește Clauza pe care guvernul actual al României o solicită prin presiuni făcute de "lobisti" angajați (plătiți cu sume foarte mari) este un nonsens, pretenția de a le fi acordată fără condiții. Clauza este o favoare condiționată, pe care Președintele, Senatul și Camera Reprezentanților o acordă pe o motivație foarte precisă. Incontestabil că dacă se va decide acordarea Clauzei către România, va exista și un Comitet care să supravegheze îndeplinirea condițiilor.

Ultimul vorbitor a fost Col. Boyd Jr., care a mulțumit pentru invitația făcută de a participa la această sărbătoare, prin care i s'a confirmat practic ceea ce știa din lecții: ospitalitatea românească, frățietatea și inima deschisă. În legătură cu misiunea lui în România, Col. Boyd crede că elemente de democratizare a armatei române au și început să apară, mai ales prin înțelegerea unităților militare de a-și avea preoții lor.

După plecarea oaspeților străini, masa și sărbătorirea au continuat în aceeași atmosferă de caldă frățietate creștină și românească a acestei zile de unitate națională.

Correspondent

PLĂNUIȚI DE ACUM VIITOAREA VACANȚĂ DIN 1993 !

Aranjați să fiți la

"CÂMPUL ROMÂNESC"
-HAMILTON ONTARIO CANADA-
In săptămâna

TABEREI DE VARĂ

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ
HAMILTON, ONTARIO, CANADA

Vă invită să petreceți anul acesta vacanța de vară la

CÂMPUL ROMÂNESC 1 AUGUST - 8 AUGUST

O SĂPTĂMÂNĂ DE ZILE PETRECEȚI VACANȚA ÎNTR'O ATMOSFERĂ ROMÂNEASCĂ

Lăsați totul deoparte

Vă oferim ceva pentru fiecare, tânăr sau bătrân

Aduceți cu Dvs. corturi sau treiere pentru dormit și cele necesare gătitului

Pentru informații scrieți la adresa:

Asociația Culturală Română
Box 4217, Station D., Hamilton, Ont., Canada

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile:

BUNI DE FIERT ÎN ACEEAȘI OALĂ

D-nii Vadim, Funar et. Co., sunt pe cale să-și atingă scopul: au abuzat prin scris și grai de libertate încât au indignat opinia publică ce ar privi ca "democrată" o lege ce le-ar pune zăbale. Exact ce-au complotat cu Dl. Iliescu: reintroducerea cenzurii.

Un antepiect de lege ce ar urma să pedepsească penal propaganda xenofobă și incitări la ură între rase, etnii și confesiuni a fost oferit D-lui Iliescu de Federația Comunităților Evreiești din România, care se bucură de o mare influență în Apus.

Ce s'arbit au avut dictatorii protejați de cenzură o știm: Prin ce dezastru economic trec țările sub dictatură, iar o știm.

Nu agreem cu opiniile foștilor comuniști cameleonizați în megapatriști și nu apreciem nici atacurile rasiste ale mabinului Moses Rozen, când afirmă că Românii au trimis pe Evrei în lagărele de exterminare din Germania; dar pentru că susținem libertatea cuvântului nu-i vom opri să-și debiteze aberațiile. Noi ne mulțumim să-i punem în aceeași oală pe D-nii Rozen, Vadim, Funar et. Co. și să-i lăsăm să-și dea poalele peste cap ca vechi suporteri ai lui Ceaușescu. Ei sunt cei care provoacă neînțelegeri ca să pozeze în victime și tot ei incită una între rase și etnii ca apoi, la adăpostul cenzurii, să-și însușească camarila jefuitoare.

Dl. Rozen, care l-a scărpinat în coarne pe Ceaușescu și acum îl scarpină pe Dl. Iliescu, în loc să ceară suprimarea libertății cuvântului ar fi trebuit să ceară ca emisiunile de la TV și Radio să nu mai fie sub controlul guvernului și să ceară explicații.

De ce se tot amână procesele de calomnie intentate D-lui Vadim?

De ce n'au fost arestați și judecați cei identificați c'au tras cu arma în tineretul revoluționar?

De ce nu începe Procesul Comunismului?

A fost vreun miner acuzat de jaf și omor?

Despre pedepsirea criminalilor nu se reamintește, iar criminalii condamnați sunt puși în libertate.

Se comit abuzuri și în Statele Unite: unii și-au cusut drapelul la fundul pantalonilor, alții i-au dat foc etc., dar pentru acești nebuni nu s'au votat legi ca să suprimă libertatea.

Lăsați pe provocatori să-și pună singuri ștreangul de gât!

STÂNGA PARLAMENTARĂ

F.D.S.N., P.U.N.R., P.R.M. și câteva grupuscule satelite ceea ce reprezenta pe atunci stânga parlamentară, cu puțin timp înainte de începerea campaniei electorale, a respins alocarea de la buget a sumei de 250 milioane de lei pentru finanțarea partidelor în scopul înaintea menționat. Zadarnic a pledat opoziția în favoarea inițiativei guvernului Stoiljan, inițiativă ce reprezenta, la urma urmei, o măsură cerută de chiar consolidarea democrației în România contemporană. Dar nu, stânga populistă ca întotdeauna a optat pentru "strânsul curelei", dornică a se înfățișa țării în timpul campaniei electorale ca fiind alcătuită din indivizi cu simț gospodăresc, îngrijorați de tendințele de risipă ale guvernelor anterioare.

Acum, când a ocupat o mare parte din fotolii o majoritate, chiar dacă nu chiar atât de lejeră precum și-a dorit-o stânga a uitat de sloganul din campania electorală. La nici 90 de zile de la scrutin, conducerea Camerei Deputaților își propune să achiziționeze bunuri în valoare de peste un miliard de lei. Evident, bani luați de la buget.

În România, sărăcia s'a transformat în mizerie. În România a început să se moară de inanție. Bolnavii tremură de frig în spitale. În școli, sălile de clasă sunt supraaglomerate. Studenții nici măcar nu își primesc la timp bursele, ridicol de mici.

Desigur, un minimum de protocol trebuie asigurat demnitarilor, dar e imoral ca în sediile președinției, guvernului și parlamentului să domnească luxul. În țară e lipsă de medicamente, în schimb conducerea (de stânga) a Camerei Deputaților își propune să achiziționeze, în valoare de un miliard, aparate video, automate de cafea și automobile străine (că în "Dacia" autohtonă răcesc).

Rușine! D-le Adrian Năstase, dumneata și ai tăi n'aveți piele pe obraji, ci...

"BANI DE PLASTIC"

Patru bănci au aderat la sistemul de plăți internațional SWIFT și plănuiesc pentru ușurarea tranzacțiilor comerciale, să înființeze cărțile de credit.

INVITAREA CAPITALIȘTILOR

Parlamentul pare mai dispus să modifice legea învestițiilor acordând dreptul pentru societăți cu capital străin de a deține în proprietate terenuri și imobile necesare desfășurării propriei activități. Anularea unor restricții la transferul profiturilor în afara granițelor, modificarea tranșelor de schimbare a veniturilor, creșterea gradului de scutire de taxe vamale pentru importurile de echipamente, mașini, instalații necesare ce reprezintă aportul în natură la constituirea respectivelor societăți.

TĂCEREA SE PLĂTEȘTE

Tovii dela putere nu și-au uitat prietenii din pușcărie: Emil Bobu, Ion Dinică, Manea Mănescu și Tudor Postelnicu, condamnați la muncă silnică pe viață pentru "complicitate la genocid" vor fi rejudecați și, la fel ca și Nicu Ceaușescu, în curând vor fi puși în libertate. Meritul celor condamnați e că n'au implicat în crimele trecutului pe cei care au furat Revoluția.

DOSARELE CARE NU VORBESC

Păreră D-lui Președinte e că "Arhivele (Securității) trebuiesc deschise peste 40 de ani". Îl înțelegem de ce dorește să amâne sentința istoriei: fostul Premier Petre Roman, e mai diplomat, el dorește ca Parlamentul să decidă. Șansele sunt minime, ca să aflăm adevărul.



AM FOST CONTABIL,
AM RĂMAS CONTABIL !

Dolarul a luat-o razna pe vârful Carpaților, a atins 700 de lei.

Dela 1 Ianuarie s'au scumpit abonamentele la ziare.

Academia de Studii Economice a decernat profesorului american de origine română, Anghel Rugină, titlul de Doctor Honoris Causa.

Banca "Chiriac" intenționează să-și multiplice sucursalele și să inaugureze cartea de credit VISA.

Taromul s'a îmbogățit cu două avioane Airbuse, iar Aerogara Otopeni s'a modernizat; lipsesc doar vizitatorii.

Statutul de Națiune Favorizată ar salva cca. \$10 milioane anual ca plată a taxelor vamale plus câștigul din vânzarea mărfurilor.

Românul e cel mai "economicos" la consumul de energie: 2.500 kwh de căciulă. (Bulgaria, 4.500 kwh; Cehia și Slovacia 5.000 kwh).

"Un asasinat colectiv al inteligenței științifice românești", așa a fost caracterizat faptul că până acum se acordă pentru cercetările științifice doar 1% din buget.

România--scrie Traveller Adviser Raport--a plătit firmei britanice de publicitate, Saatchi & Saatchi \$1 milion pentru a-i redresa imaginea și a atrage deopotrivă pe turiști și pe capitaliști.

S'au împlinit 160 de ani dela apariția "Monitorului Oficial".

Dl. Miron Cozma, șeful mineriadelor, se bucură de aceeași autoritate. Miniștrii îi acordă audiență la cerere.

În 1990, au fost trecuți în rezervă pentru comportare abuzivă 440 de ofițeri și subofițeri din vechea miliție, dar n'a fost nici unul judecat pentru "abuzurile" (crimele) comise.

Ziarul "Evenimentul" scrie că în Capitală între 30 Decembrie 1992 și 2 Ianuarie 1993 au murit 15 persoane ca rezultat al exploziilor, înghetului, foametei și sinuciderilor.

Poetul Adrian Păunescu, (azi senator) a republicat în săptămânalul "Totuși iubirea" o poezie dedicată lui Nicolae Ceaușescu.

Poetul merită felicitat! A fost ceaușist și a rămas ceaușist. Ceilalți ceaușiști își spun eroi ai revoluției.

În România există un polițist la 600 de locuitori. În alte țări europene avem un polițist la 120-200 de locuitori. Este în atenția guvernului să angajeze încă vreo 3000 de polițiști.

Cifrele vorbesc. Inspectoratul General al Poliției anunță:

În 1992 criminalitatea a crescut cu 5,6%, infracțiunile cu violență cu 3,6%, traficul de droguri, arme și muniții cu 45%, corupția cu 22% și traficul de influență cu 89%. Dacă nu știți cine-s oamenii cu "influență", întrebați pe Dl. Iliescu.

Cu ocazia sărbătorilor, una din cele mai gustoase și mai apreciate băuturi cu care oamenii și-au urmat sănătatea și la mulți ani, a fost apa chioară (potabilă).

Acrobațiile dolarului. Dăm ca exemplu ziua când \$1 s'a egalat cu 469 lei. Dacă vrei să-l cumperi te costă 703 lei. Se adaugă un comision de 49,99% (Nu se spune 50%! N.R.); iar dacă-l vinzi primești 509 lei, adică 469 plus 40 de lei ca încurajare că-l vinzi. Dar încurajarea nu prea încurajează; cetățenii care primesc banii din străinătate refuză, din cauza inflației, să-l schimbe. Ei așteaptă prețul de mâine.

Un șomer primește 40% din leafă, asta înseamnă că nivelul său de viață a scăzut cu 60%.

Locuințele de Stat din Capitală nu vor mai fi administrate de Stat ci vor trece, în mod treptat, sub controlul Primăriei, care proiectează reducerea personalului administrativ cu 40%.

Salariile lunare medii: în agricultură 22.000 lei, în construcții 30.000 lei, transporturi 42.000 lei.

Până la noi scumpiri prețul benzinei pe anul 1993: motorină 180 lei litru, benzina normală 120 lei și premium 140 lei litru.

Temperatura scăzută din ultima vreme a avut ca efect reducerea debitului de gaz metan.

PROCURORI CU MINTE ÎNCURTĂ

Raportul încheiat de "Procuratură" în legătură cu victimele Revoluției din 21 Decembrie 1989 "nu este real", declară Dl. Ing. Ovidiu Popescu, președintele "Asociației 21 Decembrie". Procuratura nu pomeneste de gravele acțiuni represive dela Poliția Capitalei, dela închisoarea Jilava, despre "teroristi" și nici măcar nu s'au oboșit să ceară dela spitale lista celor împușcați și numarul celor care au murit etc.

VIITORUL

ZILEI DE 16

Cu ocazia aniversării celor trei ani dela Revoluția din 1989, Dl. Iliescu începe istoria cu tulburările din București și uită să amintească Timișoara. În Decembrie 1993, Dl. Iliescu va afirma că el a fost gânditorul și executorul Revoluției, iar în 1994 va cere să fie arestați fasciștii, legionarii și agenții străini care în ziua de 16 Decembrie 1989 au provocat rezistența dela Timișoara cu scopul de a făuri "împărțirea Banatului" în fața cu Regele Mihai.

PROCUROR SAU PRO-TOVARĂȘ?

Generalul Mugurel Florescu oferă prestigiul de Procuror Militar Șef al României, comunistilor de ieri și xenofobilor de azi. El e onorat în "maiestoasă uniformă" sărbătorirea celui de-al 100-lea număr al revistei extreme "Europa".

NE-AM AMESTECAT MARTIRII!

Pe vremea lui Ceaușescu se înmulțeau "ilegalistii" despre care se spunea că puținii au fost și mulți au rămas, azi răsăr de sub pat luptători revoluționari, inclusiv Dl. Iliescu care a decernat: 188 de diplome, "Erou-martir al Revoluției", 3.444 de diplome, "Luptător pentru victoria Revoluției" și 250 de medaliile.

Dl. Iliescu a împărțit medaliile "democratice", oferindu-le atât tineretului cât și securiștilor care au ucis tineretul.

Unii revoluționari n'au luat parte, dar în schimb toți securiștii eroi au ciocnit șampanie cu nu mai puțin marelui "Erou-martir al Revoluției", Președintele României, Dl. Ion Iliescu.

BANDIȚI CU "MISIUNE"

O haită de Ruși, basarabofobă, atacă pe frații de peste Prut ce-și vizitează Tara Mamă. Nu e un lucru izolat și a fost semnalat destul de des. Un ultim exemplu care a dezmoșit nepăsarea.

O echipă de fotbal din Republica Moldova, venită în România să susțină un meci amical cu echipa Rapidul, a fost atacată în jurul orașului Buzău. Fotbaliștii care călătoreau cu autobuzul au fost opriți de indivizi înarmați, care vorbeau rușește, și le-a cerut "vama" \$300 pentru a-l lăsa să-și continue drumul. Banda atacă numai mașinile cu licență din Republica Moldova.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII

Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

AL 42-LEA PREȘEDINTE AL STATELOR UNITE



Pe data de 20 Ianuarie 1993, la 11:58, ora Washingtonului, odată cu depunerea jurământului, William Jefferson Clinton, a devenit al 42-lea președinte al Statelor Unite.

În vârstă de 46 de ani și guvernator al micului stat Arkansas, a câștigat alegerile prezidențiale fiind candidatul Partidului Democrat și obținând 43% din voturile directe, față de numai 35,5% pentru fostul Președinte Bush.

Fiind primul președinte al SUA, care s'a născut după cel de-al Doilea Război Mondial, el a apărut poporului american ca o promisiune a unei noi generații ce va aduce schimbări în bine în problemele domestice, a căror situație a dus la căderea lui George Bush.

În acest sens, noul președinte a făcut multe promisiuni electorale în timpul campaniei, dar chiar în timpul perioadei de tranziție s'a văzut că pentru unele va trebui mult mai mult timp pentru a putea fi realizate, iar la altele va trebui să se renunțe. Așa este promisiunea de reducere la jumătate a deficitului bugetar în decurs de patru ani, ceea ce a apărut ca o utopie.

Imbunătățirea sistemului de asistență medicală va fi dificil de realizat fără cheltuieli, iar promisiunea de a nu mări taxele la veniturile mijlocii pare și ea a deveni o amintire în încercarea de a micșora deficitul bugetar.

Ușor de executat, prin semnarea unor ordine executive, a fost anularea unor edicte republicane care interziceau dreptul la avort și la cercetarea științifică pe

țesuturi de fetus uman. Promisiunea de a semna un ordin executiv, care ar



face din armată un rai al pederastilor și lesbieneilor, prin anularea interdicției de pătrundere în forțele armate a homosexualilor, a provocat opoziția categorică a conducătorilor militari, în frunte cu Seful Statului Major, Gen. Colin Powell. Sefii militari se tem nu numai de subminarea disciplinei, moralului și a recrutării, dar și de răspândirea în masă a sindromului SIDA (AIDS).

Deoarece s'au ridicat



împotriva și o serie de senatori democrați, problema care bloca administrația în interminabile discuții, a fost practic amânată până la 15 Iulie, când se va lua o hotărâre definitivă. Clinton este primul președinte care caută să ajute pe homosexuali să pătrundă în armată.

Deși președintele a promis să dea întâietate problemelor domestice, el va trebui să-și definească politica în acutle probleme internaționale ca Bosnia, Somalia, Orientul Mijlociu, ca și în relațiile cu Rusia și China.

De notat că el a numit în administrație o serie de demnitari din timpul Președintelui Carter, ca de exemplu: Secretarul de Stat Warren Christopher, care era pe atunci Sub-secretar de Stat.

O noutate față de tradiție o reprezintă numirea Primei Doamne, Hillary Clinton, într-o funcție oficială la Casa Albă. Ea va conduce o comisie pentru studierea unei noi legislații de asistență medicală și va putea asista la ședințele președintelui, fiind considerată de acesta ca un bun organizator și consilier.

În curând se va putea vedea dacă Bill Clinton va fi un nou Kennedy sau un nou Carter, de care se apropie prin credința religioasă baptistă ca și prin nehotărârea în luarea deciziilor.

ULTIMA CONFRUNTARE BUSH-SADDAM

George Bush a ținut să aibă o poziție fermă față de Irak, până în ultima sa zi, ca președinte al Statelor Unite.

După ce pe 27 Decembrie



WEDNESDAY, JAN. 13

a fost doborât un avion irakian, care intrase în zona de zbor interzis din Sud, tensiunea a început să crească atunci când Irakienii au adus în această regiune baterii de rachete antiaeriene. Concomitent, Bagdadul a început să facă greutăți echipelor de inspecție ONU, care cercetează posibila activitate de proiectare sau producere în viitor de arme nucleare.

Washingtonul a dat un ultimatum de câteva zile și considerând că Irakul nu se conforma cu rezoluțiile ONU, cu aprobarea și concursul Franței și Marii Britanii a atacat pe 13 Ianuarie, instalații antiaeriene și dispozitive radar din Sudul țării. Au participat peste 100 de avioane (6 engleze și 6 franceze), care au decolat din Arabia Saudită și de pe portavionul Kitty Hawk aflat în Golf.

Irakul a anunțat 19 morți, din care trei civili. Fiindcă inspecțiilor ONU nu li s'a acordat deplină libertate în zborurile asupra Irakului, pe data de 17 Ianuarie, a fost atacat complexul industrial Zaafornia din Sudul Bagdadului. Atacul s'a făcut cu 45 de rachete de croazieră Tomahawk, lansate de pe vasele din Golful Persic și Marea Roșie. A fost lovit și hotelul Rashid din capitală.

Irakienii au raportat 2 morți și 20 de răniți, negând că în complexul care fusese cercetat de inspecțiile ONU, de câteva ori, se fabrică dispozitive nucleare, dar servește la fabricarea utilajelor necesare refacerii țării.

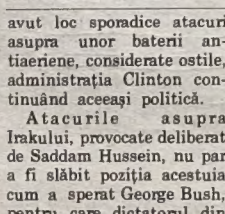
Al treilea atac a avut loc pe 18 Ianuarie și a fost executat de 14 avioane americane și 4 britanice împotriva obiectivelor rulate din Sud în primul atac, cât și împotriva unei baterii din Nordul Irakului, de lângă Mosul.

În zilele următoare au

avut loc sporadice atacuri asupra unor baterii antiaeriene, considerate ostile, administrația Clinton continuând aceeași politică.

Atacurile asupra Irakului, provocate deliberat de Saddam Hussein, nu par a fi slăbit poziția acestuia cum a sperat George Bush, pentru care dictatorul din Bagdad devenise o adevărată obsesie. Cu violențe, Saddam a reușit să provoace nemulțumiri în lumea musulmană, făcând furor în rândul coaliției din Golf, deoarece comentarii dezaprobativi au apărut chiar în țările care au luptat împotriva lui, ca Egiptul, Turcia și Siria. Toți și-au pus întrebarea, de ce occidentalii vor să aplice cu strictețe rezoluțiile ONU împotriva unei țări arabe și nu împotriva Israelului, sau pentru Bosnia, unde Sărbii au încălcat de peste 300 de ori zona de zbor interzisă. Chiar în acele zile, Israelul sfida Consiliul de Securitate

SUNDAY, JAN. 17



MONDAY, JAN. 18

surse de informații susțin că Irakul a și obținut rachete atomice sovietice de la Kazakhstan și Tajikistan. Regimul din Teheran sprijină gherilele fundamentale din Algeria, Egipt și Tunis, iar gruparea Hezbollah (Partidul lui Allah) din Liban care este împotriva procesului de pace arabo-israelian, a făcut continuu acte teroriste în Israel.

În aceeași ordine de idei, Arabia Saudită este împotriva unui stat fundamentalist proiranian și în Sudul Irakului.

NOI COMPLICAȚII ÎN FOSTA IUGOSLAVIE



retragerea de dezarmare a trupelor paramilitare sârbe, conform acordului mediat de ONU și nerespectat de partea sârbă.

Situația acută survenită nu face decât să sublinieze neputința reprezentanților ONU și CE care de gase luni duc tratative ce n'au dus la nici un rezultat, în timp ce trupele sârbești au ocupat o treime din Croația și două treimi din Bosnia, unde au dus o politică de curățire etnică cu lagăre de concentrare și atrocități. (Crucea Roșie a raportat 20.000 de femei violate la ordin, pentru demoralizarea populației).

Conferința de la Geneva s'a întrerupt, partea sârbă

și musulmană neacceptând planul de împărțire a Bosniei în 10 provincii autonome. Acesta a fost criticat și de unii militari ONU, care cred că nu va face decât să reînnoască luptele. Planul a fost înaintat Consiliului de Securitate care va decide măsurile de luat.

Franța și Marea Britanie au discutat trimiterea de avioane NATO pentru întărirea zonei de zbor interzis din Bosnia, violată de peste 300 de ori de către Sărbii.

Nici embargo-ul nu dă rezultatele scontate. Se așteaptă poziția noii administrații americane.

CRONICA INTERNAȚIONALĂ

CARE MACEDONIE ?

Lucian G. COSTI

Focarul de război din Balcani se menține încă restrâns la Bosnia, dar zona de instabilitate politică s'a extins și asupra fostei provincii autonome Kosovo, acum înglobată total în Serbia, mar al discordiei între Tirana și Belgrad. În plus, recent autoproclamată Republică Macedonia, moștenind teritoriul aflat în Sudul Serbiei din fosta Iugoslavie, riscă să devină un "casus belli" pentru statele vecine. Văpaia aprinsă de Sârbi în fostul conglomerat iugoslav cuprinde astfel întreaga zonă balcanică. Într'un conflict cu consecințe greu de anticipat.

La finele anului 1992 se părea că explozia din Balcani este iminentă: un număr impresionant de Greci ies pe străzile Atenei, proclamând Macedonia pământ grecesc. Guvernul grec face de mult timp presiuni constante asupra partenerilor săi din Comunitatea Europeană să nu recunoască independența Republicii Macedonia, cu capitala la Skopje, atâta timp cât aceasta nu și modifică numele. Grecii motivează acest gest politic prin temerea că noul stat, desprins din Iugoslavia, va ridica pretenții teritoriale asupra provinciei nordice a Greciei, cu același nume. Este curios că Grecii nu au ridicat nici o obiecție mai demult, când Iugoslavia lui Tito era o veritabilă amenințare pentru Grecia, fiind seamă de potențialul militar de care dispunea Belgradul atunci, numele de Macedonia fiind atribuit încă din acea perioadă părții sudice a statului federativ iugoslav. De ce oare Grecia reacționează atât de violent tocmai acum, când așa-zisa Republică Macedonia este o formațiune statală firavă, cu o economie pauperă, lipsită de ieșire la mare, și deci dependentă de bunăvoința vecinilor pentru a putea supraviețui?

Nu cumva Atena se teme de alt joc politic, mai subtil, care vizează rearanjarea hărții Balcanilor, și de care Moscova nu e deloc străină? Poate că guvernul greci au acces la informații ce nu transpar în public, scenariul unei zone crescute de influență rusească în Balcani, pe care Rușii ar obține-o în schim-



bul cedării fostelor state satelit din Europa Centrală (RDG, Polonia, Cehoslovacia și Ungaria) - fapt petrecut în 1989, nefiind exclus.

Atena era protejată prin apartenența la NATO de orice posibilă agresiune din partea atât a Iugoslaviei lui Tito, cât și a Blocului sovietic. Schimbările politice survenite la Kremlin au făcut din Rusia "o membră a clubului celor mari", și este evident că cedarea părții centrale și vestice din Europa de Est, aflată sub ocupație rusească, s'a făcut în condițiile obținerii unor avantaje geopolitice compensatorii pentru Rusia, și este arhicunoscută preferința încăpățanată a Moscovei pentru Balcani.

Cât de plauzibil este un asemenea scenariu? Evenimentele petrecute în ultimii ani arată că Rusia a depus eforturi susținute să nu piardă controlul asupra României, prin asigurarea la putere a unui guvern obedient, de factură promoscovită și să împiedice cu orice preț reunificarea pământurilor ocupate prin Pactul Hitler-Stalin. La Belgrad se află la putere tot un fost comunist, fidel idealurilor moscovite. Bulgaria, cu toate schimbările politice intervenite, nu s'a îndepărtat tranșant de Rusia. Războiul civil pornit de Belgrad a avut ca scop tocmai asigurarea dominației

sârbești în ceea ce se mai putea salva după ce Slovenia și Croația au optat pentru integrarea netă în zona de influență a Vestului.

În acest context, problema Macedoniei, pusă de Atena ca o anticipare a unei posibile situații extrem de defavorabile, pare legitimă. Si totuși, fervoarea naționalistă greacă pedalează pe o subredă motivație istorică, și anume aceea a apartenenței acestui ținut la Grecia, încă din antichitate. Nimic mai fals: în realitate, Grecia a aparținut Macedoniei, care a încorporat toate statele-cetăți grecești, încă din timpul lui Filip II (sec. IV î.C.) și mai apoi și-a extins dominația sub Alexandru cel Mare asupra unui vast teritoriu, prin crearea Imperiului lui Alexandru.

Etnic, Macedonenii nu erau Greci, ci parte a populației trace din Nordul Greciei, și dacă limba de cultură în Imperiul Macedonian era greacă, grație răspândirii ei și prestigiului de care se bucura, nu înseamnă că Grecii au avut un merit istoric în faurirea aceluia celebru stat. De altfel, concepția politică a Grecilor nu a evoluat către alcătuirea de stat ca entitate administrativ-politică teritorială, ci s'a oprit la ideea de polis-cetate stat. După ocuparea romană a

Macedoniei și a Greciei, nu se mai poate vorbi de vreo apartenență a Macedoniei la Grecia. Situația s'a perpetuat în cursul Imperiului Roman de Răsărit, care a continuat structurile statale organizatorice romane, perioada bizantină nefiind altceva decât o substituție a administrației de limbă latină cu cea grecească. Până în 1913, Macedonia nu face parte din Grecia. Iată că lozincă scandată de naționalistii greci străși la Atena în 1992 e lipsită de teorie.

Ca răspuns la acțiunile Grecilor, la Skopje au avut loc demonstrații de protest, în sprijinul Macedoniei "slave". Vorbitorii limbii slave din Macedonia, sunt de fapt urmașii populației autohtone, traco-romane, slavizată cu forța pe parcursul secolelor, și nu au nimic în comun cu Rușii, de exemplu, cu excepția limbii. Frații lor, care au reușit să și salveze limba, sunt Românii din Sud, pe care, din motive politice, îi ignoră complet toate statele balcanice. Albanezii, al doilea grup etnic ca număr din fosta Macedonia iugoslavă, beneficiază de atenția constantă acordată de guvernul dela Tirana, care condiționează recunoașterea independenței noului stat de acordarea de drepturi populației albaneze.

Ca întotdeauna în ultimii 45 de ani, Românii sunt lipsiți de orice protecție, Bucureștiul fiind guvernat de aceiași ascultători lachei ai Moscovei. În fața pericolului slav, de strangulare a României, nimeni nu reacționează cu hotărâre pentru apărarea intereselor vitale ale neamului și pentru îndepărtarea și contracararea presiunii rusești din Balcani. Chiar dacă nu are dreptate, Atena își spune ferm cuvântul, în timp ce Bucureștiul oficial, chiar când are dreptate istorică de partea sa, tace. Ne este atât de indiferentă soarta Macedoniei, unde trăiesc atâția Români? Care Macedonia o dorește Bucureștiul, cea slavă orientată spre Moscova, cea grecească propusă de naționalistii greci, sau cea care să ofere condițiile normale dezvoltării nestingherite a neamului românesc de acolo?

EFEMERIDE

Există un leit-motiv întâlnit destul de des - până la obsesie - în presa și declarațiile unor politicieni din România: intrarea în Europa, ca și când România s'ar afla pe alt continent.

Este poate o lipsă de modestie ceea ce am cere, dar dacă este vorba de o intrare sau mai precis de o integrare a Europei, atunci Apusul ar trebui să ceară ca integrarea Europei să fie făcută în spirit românesc, în acel spirit autentic de strajă la hotar împotriva barbarilor și barbarilor de tot felul și de păstrare a valorilor spirituale pe care Neamul Românesc le-a avut în decursul veacurilor.

Ce s'ar fi ales de Europa dacă barbarii de ieri și de astăzi n'ar fi întâlnit rezistența României în drumul lor spre Apus, să privim numai la cele întâmplate în ultimul secol.

Germania în ofensivă în Primul Război Mondial încheie pacea cu bolșevicii și-i lasă liberi să-și facă de cap și prima victimă era România, cu trupele rusești pe teritoriul ei. După înfrângerea Puterilor Centrale, Germania învinsă, devenită republică, precum și Austria și Ungaria, erau aproape comuniste. Nici o armată europeană nu s'a ridicat să pună stavila comunismului, iar Ucrainenii și Rușii albi au fost lichidați în luptele duse cu armata bolșevică.

Singură România, cu armata ei disciplinată și necontaminată de morbul comunist, a luptat și a învins și atunci când a dezarmat armata rusă bolșevizată, la Iași, și când a curățit Basarabia de bandele roșii, ca după ce a făcut ordine în Răsărit, să elibereze și Ungaria de bandele lui Bela Kun, terminând o superbă campanie anti-comunistă, dusă și în Est și în Vest, prin atarmarea opincii deasupra clădirii Parlamentului dela Budapesta.

Ce făcea atunci "Europa" în care suntem împinși să intrăm? Dela un capăt la altul mărgăluiau anarhiștii cerând Revoluția Internațională după modelul rusesc. În Italia, fără marșul huliului Mussolini, steagurile cu secera și ciocanul ar fi fluturat și la Vatican, iar Papa ar fi avut soarta țarului Rusiei.

Să ne integrăm în Europă? Dar nu această Europă ne-a vândut barbariei? A schițat ea vreun protest când cei mai mari democrați ai României (cum se pare că Europa n'au avut) erau asassinați în închisori pe care colonialiștii nu le-ar fi făcut nici pentru cei mai rebeli africani?

Să ne izolăm de Europa? Ar fi absurd. Prin situația ei geografică, România este în Europa și nu la periferia ei. Prin concepția de viață, statul politic și starea economică, Europa de după cel de-al Doilea Război Mondial a fost despărțită în două. O imensă falie împarte Europa în partea apuseană și cea de răsărit.

După multe chinuri și frământări în partea apuseană s'a constituit o comunitate de țări cu un viitor politic tenebros, dar cu o organizare economică bine pusă la punct care asigură membrilor acestei comunități un standard de viață în continuu progres. O armată bine echipată care a avut însă norocul nu s'a pus la încercare, luptând cu Armata Roșie devastatoare, asigură prin Pactul Atlanticului de Nord, securitatea frontierelor țărilor membre din pact și divizării în zone a Europei. Această securitate a frontierelor europene a fost întârziată printr-o "Pax Kissinger-Brejnev" în mult trâmbițatul Acord dela Helsinki, în care se pare că n'a crezut nimeni dintre toți semnatarii. Cum poate fi astfel înțeleasă dărâmarea frontierelor atâtor state din Europa din ultimii ani?

Partea de Răsărit a Europei a fost abandonată sistemului distructiv comunisto-asiatic pentru a fi folosită drept cobai pentru mostruoasa experiență a sistemului comunist, provenit din antiumana ideologie marxistă. Si în această parte a funcționat un sistem militar - Pactul dela Varșovia - și o organizare economică suprastatală - CAER. Rezultatul aplicării acestui sistem a dus la distrugerea totală a bazei materiale a țărilor căzute în acest sistem și ce este mai grav, profunda afectare a spiritualității acestor țări, mergând până la crearea tipului de om robot în slujba sistemului.

Purtată pe apele tulburi ale acestei utopii degenante care și-a epuizat forța distructivă, dărâmand totul în calea ei, Europa de Răsărit caută un colac de salvare de pe malul speranțelor al Comunității Europene, fără ca această comunitate - care nu și-a terminat propria construcție să aibă colaci de salvare în dotare ei, sau predispoziția de primire în casa ei, a sârăntocilor scăpți dela înnee. Apusul își are problemele sale cu emigranții și situația din fostele colonii. Disponibilitatea pentru un compromis de orice fel al guvernului din România și chiar a unei părți din opoziție, prin supralicitare la uși străine, poate aduce unele beneficii solicitatorilor, dar nicidecum țării.

A pretinde că România se depărtează de lume pentru că nu încurajează homosexualitatea și lesbianismul cum afirmă Gabriela Adameșteanu, susținută de Gabriel Andreescu, Președintele Alianței Civice, este mai mult decât o greșală, este o crimă împotriva Națiunii.

Zahu PANĂ

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL LA
"CUVÂNTUL ROMÂNESC"

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE / LA VOIX ROUMAINE

pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului
cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

AZILUL POLITIC AL ROMÂNILOR

-I-

— Ion BOIERU —

PREMISELE DISCUTIEI

Se pare că lumea politică a Occidentului, inclusiv Statele Unite ale Americii, nu a fost pregătită deloc să facă față situațiilor create de prăbușirea imperiului bolșevic și al sateliților săi. Toți au fost luați prin surprindere și nu au știut să rezolve măcar problemele imediate care au apărut la suprafață.

Oricât s'ar supăra protagoniștii democrației, spunând că nu suntem democrați, cum sunt ei, adevărul este că democrațiile occidentale nu au avut nici un fel de intuiție a viitorului și nu au luat măsurile necesare de a planifica proiecte cu care să întâmpine acest viitor și să fie în stare să-l călăuzească în formele minime de existență, căci prin aceste proiecte se remarcă oamenii de conducere a popoarelor, prin intuiția lor și prin capacitatea de a desprinde liniile de evoluție ale fenomenelor istorice din vremea lor, din comunitatea lor.

La vremuri grele nu au existat oameni de mare calibrul, care să se descurce cu abilitate și curaj. Si acesta a fost și cazul Americii; imi îngheța inima când citeam declarațiile lui James Baker, Ministrul american de Externe. Toate erau banale, fără privire cu realitate și "reci" ca gheața, parcă nu priveau deloc tragedia umană, a popoarelor, a națiunilor.

Pentru Baker, totul era retorică, întoarcere de vorbe înșălate ca să aibă o rezonanță. El ar fi fost bun și potrivit pentru târgurile de țară, unde se vindea pe vremuri în România roșcova și turta dulce, ca vânzător ambulant cu bucată, căci nu avea nici o privire de ansamblu a politicii externe americane, care avea să fie confruntată cu atâtea probleme grave ale lumii întregi. Dar, a trecut și vremea lui Baker, care a fost dat uitării, imediat după căderea administrației lui Bush.

Nu știm încă ce se poate aștepta de la Clinton și administrația lui democratică, căci majoritatea din echipele formate pentru guvernare o constituie personalități fără experiență; și este grav acest lucru în fața uriașelor și înfricatele probleme mondiale și americane.

AZILUL POLITIC

Pentru că ne aflăm într-o lume mobilă, care nu a ajuns la o stabilitate și încă nu se cunosc elementele de substanță și coerență ale guvernării lui Clinton, am socotit indicat să ne ocupăm de un singur subiect, care este și de actualitate și delicat pentru cei ce sunt interesați în chestiunile românești. Este vorba de "imigranții" români, care au ajuns, într-un fel oarecare pe teritoriul Statelor Unite.

Sunt mulți și de diverse categorii, profesionale sau luați ca profil general antropologic sau ideologic. Situația celor mai mulți din acei care au cerut azil politic nu este deloc clarificată și nici nu sunt perspective imediate de clarificare. Prezența acestor solicitanți de azil politic aduce în discuție câteva probleme fundamentale ale politicii externe americane, căci în bună măsură soarta acestor imigranți care cer azil politic este hotărâtă de personalul dela Departamentul de Stat, care aievează asupra condițiilor de viață din România, în legătură cu libertățile cetățenești și cu respectul drepturilor omului. De națiune nu se vorbește niciodată, în astfel de împrejurări, mai ales aici, în America.

Care este atitudinea oficială a Departamentului de Stat față de România? Mai ales acum, după schimbările care au intervenit după prăbușirea generală a monolitului sovietic, și după instalarea, în locul unei sănatoase și cu adevărat o guvernare românească, a unei frauduloase conduceri

comuniste. Cât de mult reprezentanții Departamentului de Stat au priceput din ceea ce se întâmplă în România? Aceste întrebări sunt îndreptățite, pentru că de-a lungul dictaturii comuniste până în 1989, o bună parte din "diplomații" acestui departament, care se ocupau cu problemele românești, proveneau dintr-un climat "simpatetic" ideologic comunist, și nu au putut pătrunde niciodată în esența realităților românești, din cauza aceasta, au făcut o politică "anapoda", adică una care nu se potrivea deloc cu interesele României, ale poporului român, ci doar cu formulele abstracte ale celor care favorizau ideologia marxistă, în sfera căreia era cuprinsă și România.

Si, aceste întrebări sunt legitime, deoarece chiar recent, în Ianuarie 1990, ambasadorul american la București a cerut recunoașterea guvernului român, format după Revoluția din 1989, deși era compus din foști membri marcanți ai partidului comunist - din nomenclatura cea mai autentică a comunistilor - a cerut recunoașterea de către Americani a acestui guvern comunist din România, pentru că membrii guvernului bucureștean erau de "mare clasă politică".

Diplomația americană este în bună parte vinovată de cele ce s'au întâmplat în România, pentru că nimeni din Departamentul de Stat nu a intervenit să schimbe pe ambasadorul american.

Acum avem în față cazul celor care cer azil politic, și cei dela Departamentul de Stat încă nu și-au pus în ordine politica prin care azilul politic românesc să fie tratat după principiile morale, care sunt presupuse a fi la baza orientării americane. Încă nu există o politică față de cei care cer azilul politic, din cauza condițiilor din România, unde puterea o

exercită un guvern format și înțesat cu vechea nomenclatură comunistă, și guvernul american rămâne indiferent, pentru că diplomația care se ocupă de problemele românești nu este pregătită cu o viziune nouă potrivit realităților de azi, și cu dispoziție de obiectivitate, în afară de indicațiile de simpatie pentru ideologia marxistă, de până acum.

Este greu de știut dacă la Departamentul de Stat a existat vreodată, din 1940 încolo, vreun reprezentant al diplomației americane care să fi privit cu simpatie tragedia poporului român. Si să fi existat măcar un diplomat care să fie realist în aprecierile și evaluările politicii românești, cu toate datele informative și documentare la îndemână.

Toate țările din lume au relații la Departamentul de Stat și le valorifică după împrejurări în favoarea lor, prin bunăvoința diplomaților, mai mult sau mai puțin importanți. Numai Românii, oarecum marginali și fără semnificație, au fost în relații cu cei dela acest departament au furnizat și informații fără semnificație, căci nu făceau parte din adevărații cunosători ai problemelor naționale, românești.

Toți cei ce veneau din lumea comunistă din România erau bine primiți de cei dela Departamentul de Stat, sub pretextul că ei pot furniza informații, dar aceștia făceau de fapt parte din tagma celor ce erau mai atașați marxistilor, care își aveau "colegii lor" la Ministerul de Externe american.

Românii care cunoșteau problemele românești nu aveau acces la ministerul de Externe american și materialul lor documentar, nu era luat în considerare. Departamentul de Stat, din cauza influenței marxiste nu căuta și alte surse sau puncte de vedere care puteau fi verificate și deci, integrate unor analize. Vom reveni.

NOTE ȘI COMENTARII

ȚARĂ FĂRĂ JUSTIȚIE

Prin eliberarea din închisoare a lui Paul Niculescu Mizil, acuzat de complicitate la omor și a lui Nicu Ceaușescu, feciorul împușcărilor, un Casanova dezmațat și alcoolic, pe motive de sănătate, justiția română și-a rupt singură masca, arătându-și fața odioasă.

Compusă, în majoritatea cazurilor din oameni ce dețineau aceleași poziții în "epoca de aur" a ceaușeștilor, când știut este că în România numai justiție adevărată nu era, condamnările fiind dictate de sus, această justiție care trebuia de mult să fie înlocuită cu oameni nefloxorați de comunism, s'a întrecut de data acesta pe ea însăși. Eliberarea lui Nicu Ceaușescu, pentru că sănătatea lui ar lăsa de dorit, este și rămâne cea mai mare rușine a justiției române, acum și pentru veacurile ce-or să vină.

Prin absurd, să zicem că unui judecător oarecare i-a plăns inima de milă văzându-l pe Nicu Ceaușescu cât și cum suferă și pentru a se elibera de acest coșmar, a deschis ușa pușcăriei și l-a lăsat liber și în plata Domnului. Dar, să ne întrebăm iarăși, cum se face că același judecător n'a simțit în sufletul său milă pentru zecile de mii de Români care și sfârșeau zilele pe rogojina patului de închisoare, în chinuri amarnice, suferind de boli acumulate în urma subalimentației din pușcărie și lagărele ceaușeștilor? Si pentru ce? Pentru simplul motiv că nu împărțeau ideile politice ale dictatorului? Pentru simplul motiv că erau Români adevărați, că nu puteau crede în teoriile găunoase ale lui Karl Marx, implementate de Lenin și Stalin, a cărui viață plină de crime a fost recent prezentată de televiziunea americană într'un film documentar având drept protagonist pe artistul de renume mondial Robert de Niro. Cei care au vizionat filmul "Stalin" și-au putut da seama de utopia comunismului care se ridicase la putere peste cadavrele familiei Tarului Nicolae, ca să umple apoi intrarea Rusie cu milioane de morminte de oameni nevinovați. Când comunismul a dispărut însă legal, ca să zicem așa, până și în Rusia, ne surprinde, pe drept cuvânt, că în România lui Ion Iliescu, acest cancer al omenirii continuă, sub alte măști, dar cu aceeași față nerușinată. Că tovarășul Iliescu visează o întoarcere în timp, nu mai este un secret pentru nimeni. Visul lui este însă și visul tuturor nomenclaturistilor care văd în democratizarea României un pericol ce-i amenință cu pierderea tuturor privilegiilor de care s'au bucurat în trecut și unii dintre ei se mai bucură și azi. Interesele primordiale ale țării nu contează pentru acești ne-oameni. Lor să le fie bine. Restul, nu contează, cum nu conta nici pe vremea împușcărilor. Faptul că lumea îi condamnă pentru această nerușinare, lor, nici nu le pasă.

Dacă cei ce se fac vinovați de această obrăznicie ar fi citit cărțile apărute în țară după Revoluția din 1989 în care este descrisă viața pe care au trebuit să o trăiască cei din închisorile odiosului, probabil că și-ar fi schimbat hotărârea de a pune în libertate pe cei ce au ordonat să se tragă în mulțimea nelărmătată, făcându-se părtași la aceste crime. Sau dacă ar fi citit, fie și numai mărturisirea D-lui Ion Ioanid din cartea "Inchisoarea noastră cea de toate zilele" pe care o redăm aici, ne îndoiim că ar fi făcut acest gest necugetat.

"Suferințele, cărora a trebuit să le fac față...au fost frigul și foamea. Toate celelalte mizerii, murdăria, singurătatea, lipsa de îngrijire medicală, și, în general, comportarea administrației față de noi erau floare la ureche".

Desigur că pușcăriile de azi nu mai sunt ce au fost în dictatura de tristă amintire de până mai ieri și cei condamnați, pe bună dreptate, nu mai sunt expuși la asemenea suferințe.

Culmea culmilor și rușinea rușinilor, într-o depeșă de presă a asociației ARPress, ne este dat să citim știrea de mai jos, care întrece orice obrăznicie a ștabilor lui Ceaușescu.

"Procesul celor patru apropiați ai dictatorului Nicolae Ceaușescu - Emil Bobu, Ion Dincă, Manea Mănescu și Tudor Postelnicu - condamnați în 1990 la închisoare pe viață, este în aceste zile pe rolul Curții Supreme de Justiție pentru schimbarea încadrării juridice... Cei patru au fost condamnați pentru complicitate la genocid, redeschiderea procesului urmărind schimbarea încadrării în complicitate la omor deosebit de grav. Noua încadrare juridică va duce, probabil, la micșorarea pedepsei la circa 10 ani închisoare".

Si, credem noi, n'ar fi exclus să-i vedem cât de curând, puși în libertate, ca și pe Niculescu Mizil și Nicu Ceaușescu. Sincer, nu credem că ne îngelăm, având în vedere că România a ajuns o țară fără justiție. Sau, de ce n'am spune-o, o țară cu o justiție făcută pe măsura nababului din Cotroceni.

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC

The Romanian Voice / La Voix Romaine

ISSN 0705-8365

Redacția și Administrația:

P.O. BOX 78010
WESTCLIFFE POSTAL OUTLET
HAMILTON, ONTARIO
CANADA
L9C 7N5

TELEFON: (416) 387-1832
FAX: (416) 388-4651

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REÎNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/Nr.

ORAȘUL.....STATUL/PROVINCIA.....

COD POȘTAL.....ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$35 ABONAMENT DE SUSTINERE

\$30 ABONAMENT INSTITUTIONAL

\$25 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)